

「とりで未来創造プラン2020」策定に向けた

市民意識調査

報告書

令和元年8月

取手市 政策推進部政策推進課

目 次

アンケート調査の実施内容	1
1. 調査の目的	1
2. 調査の概要	1
3. 調査結果の留意点	1
4. 標本誤差について	2
アンケート調査結果	3
■単純集計結果	3
■クロス集計結果	40
調 査 票	62

アンケート調査の実施内容

1. 調査の目的

「とりで未来創造プラン 2020」の策定に向けて、現在の行政運営並びにまちづくり行政について評価し、今後の市民のまちづくりに関する意見や考えを広く伺うことを目的とする。

2. 調査の概要

調査の概要は以下のとおりである。

調査地域	取手市全域
調査対象	満 20 歳以上の取手市民 (令和元年 7 月 1 日現在)
調査方法	郵送配布、郵送回収
対象者数 (配布数)	2,500 人
抽出方法	住民基本台帳に基づく無作為抽出 (性別、地区、年代で区分し、人口割合で按分して抽出)
有効回答数	910 件
有効回答率	36.4%
実施期間	令和元年 7 月 8 日 (水) ~ 7 月 31 日 (水)

また、調査票における「居住地区」については、次のとおり分類している (以下の表において同じ)。

居住地域	各地域に包含する町丁目
取手地域	取手 1~3 丁目、東 1~6 丁目、台宿 1~2 丁目、台宿、中央町、取手、小堀
白山地域	白山 1~8 丁目、新町 1~6 丁目、井野台 1~5 丁目、西 1~2 丁目、中原町
東部地域	吉田、長兵衛新田、小文間
井野地域	井野 1~3 丁目、井野団地、青柳 1 丁目、井野、青柳
寺原地域	新取手 1~5 丁目、本郷 1~5 丁目、駒場 1~4 丁目、寺田、桑原
稲戸井地域	下高井、上高井、貝塚、市之代、野々井、稲、米ノ井、ゆめみ野 1~5 丁目
戸頭地域	戸頭、戸頭 1~9 丁目
高須地域	押切、高須、大留、神浦、桜が丘 1~4 丁目
久賀地域	浜田、上萱場、下萱場、萱場、大曲、新川、双葉 1~3 丁目、紫水 1~3 丁目
山王地域	岡、和田、山王、配松、神住、中内
相馬地域	桐木、藤代、片町、宮和田、平野、藤代南 1~3 丁目
六郷地域	毛有、清水、小泉、小浮気、谷中、中田、米田、渋沼、光風台 1~3 丁目

3. 調査結果の留意点

回答の割合は、選択肢ごとに小数点第 2 位を四捨五入しているため、数値の合計が 100%にならない場合がある。複数回答可の設問の場合、すべての回答割合を合計すると 100%を超える場合がある。

4. 標本誤差について

この調査の標本誤差は次の式によって得られる。(ただし、信頼度を95%とする。)

$$\pm 2 \times \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{p(1-p)}{n}}$$

N:母集団の大きさ (91,508 人 (20 歳以上の住民基本台帳人口 (令和元年 7 月 1 日現在))

n:調査対象数 (基数、サンプル数)

p:回答比率

これによると、本調査の標本誤差の早見表は次のとおりとなる。

回答比率(P) 基数(n)	10%または 90%前後	20%または 80%前後	30%または 70%前後	40%または 60%前後	50%前後
910	±1.98%	±2.64%	±3.02%	±3.23%	±3.3%
900	±1.99%	±2.65%	±3.04%	±3.25%	±3.32%
800	±2.11%	±2.82%	±3.23%	±3.45%	±3.52%
700	±2.26%	±3.01%	±3.45%	±3.69%	±3.77%
600	±2.44%	±3.26%	±3.73%	±3.99%	±4.07%
500	±2.68%	±3.57%	±4.09%	±4.37%	±4.46%
400	±2.99%	±3.99%	±4.57%	±4.89%	±4.99%
300	±3.46%	±4.61%	±5.28%	±5.65%	±5.76%
200	±4.24%	±5.65%	±6.47%	±6.92%	±7.06%
100	±6%	±8%	±9.16%	±9.79%	±9.99%

* この表の見方

例えば、「ある設問の回答者数が 910 人であり、その設問中の選択肢の回答比率が 60%であった場合、その回答比率の誤差の範囲は最大 (信頼度は 95%以上)でも ±3.23%以内 (56.77%~63.23%) である」とみることができる。

アンケート調査結果

■単純集計結果

I

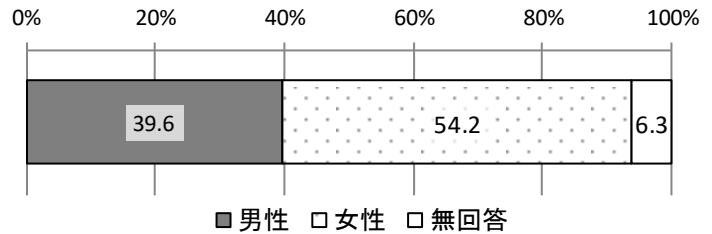
あなた（回答者）ご自身について

問1 あなたの性別をおたずねします。該当する番号1つに○印をおつけください。

・回答者の性別としては、「男性」39.6%、「女性」54.2%、「無回答」6.3%である。

項目	件数	割合
男性	360	39.6%
女性	493	54.2%
無回答	57	6.3%

n=910



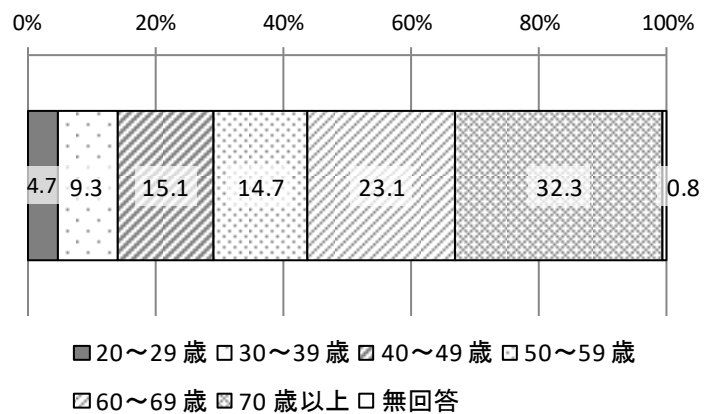
n=910

問2 あなたの年齢をおたずねします。該当する番号1つに○印をおつけください。

・回答者の年齢階級としては、「70歳以上」が32.3%で最も多く、以下「60～69歳」(23.1%)、「40～49歳」(15.1%)、「50～59歳」(14.7%)と続く。

項目	件数	割合
20～29歳	43	4.7%
30～39歳	85	9.3%
40～49歳	137	15.1%
50～59歳	134	14.7%
60～69歳	210	23.1%
70歳以上	294	32.3%
無回答	7	0.8%

n=910



n=910

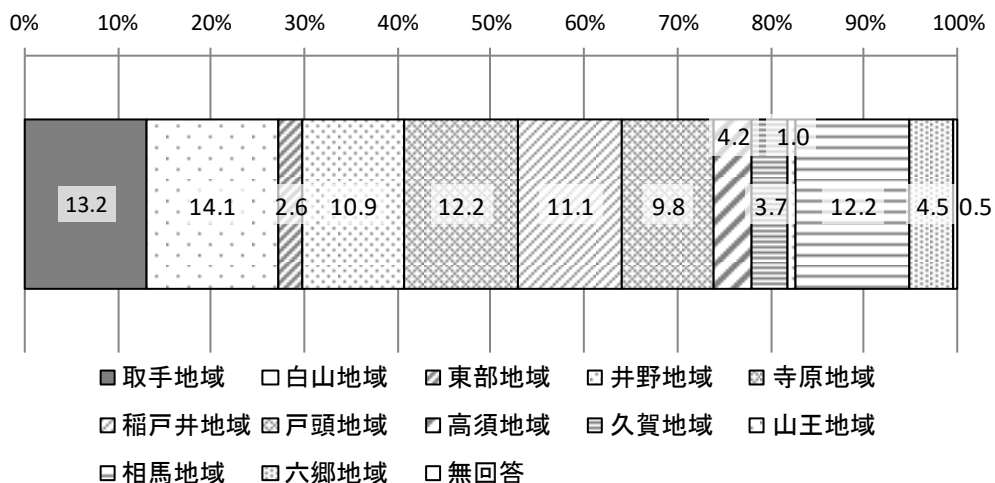
問3 あなたのお住まいの地区をおたずねします。該当する番号1つに○印をおつけください。

・回答者の居住地区としては、「白山地域」が14.1%で最も多く、次いで「取手地域」(13.2%)「寺原地域」及び「相馬地域」(それぞれ12.2%)、「稲戸井地域」(11.1%)の順である。

項目	件数	割合
取手地域(取手1~3丁目, 取手, 小堀, 東1~6丁目, 中央町, 台宿, 台宿1・2丁目)	120	13.2%
白山地域(白山1~8丁目, 新町1~6丁目, 中原町, 井野台1~5丁目, 西1・2丁目)	128	14.1%
東部地域(吉田, 長兵衛新田, 小文間)	24	2.6%
井野地域(井野1~3丁目, 井野, 井野団地, 青柳, 青柳1丁目)	99	10.9%
寺原地域(寺田, 桑原, 新取手1~5丁目, 駒場1~4丁目, 本郷1~5丁目)	111	12.2%
稲戸井地域(米ノ井, 野々井, 稲, 下高井, ゆめみ野1~5丁目, 上高井, 貝塚, 市之代)	101	11.1%
項目	件数	割合

戸頭地域(戸頭1~9丁目, 戸頭)	89	9.8%
高須地域(押切, 高須, 大留, 神浦, 桜が丘1~4丁目)	38	4.2%
久賀地域(浜田, 上萱場, 下萱場, 萱場, 大曲, 新川, 双葉1~3丁目, 紫水1~3丁目)	34	3.7%
山王地域(岡, 和田, 山王, 配松, 神住, 中内)	9	1.0%
相馬地域(桐木, 藤代, 片町, 宮和田, 平野, 藤代南1~3丁目)	111	12.2%
六郷地域(毛有, 清水, 小泉, 小浮気, 谷中, 中田, 米田, 渋沼, 光風台1~3丁目)	41	4.5%
無回答	5	0.5%

n=910



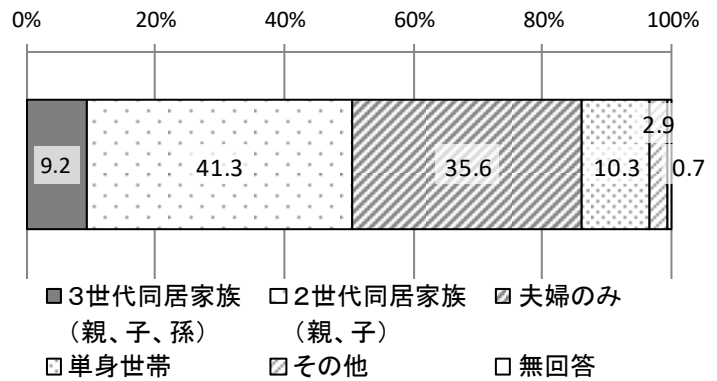
n=910

問4 あなたのご家族の構成をおたずねします。該当する番号1つに○印をおつけください。

・回答者の家族構成としては、「2世代同居家族（親、子）」が41.3%、「夫婦のみ」が35.6%をそれぞれ占める。以下、「単身世帯」（10.3%）、「3世代同居家族（親、子、孫）」（9.2%）と続く。

項目	総数	割合
3世代同居家族 (親、子、孫)	84	9.2%
2世代同居家族 (親、子)	376	41.3%
夫婦のみ	324	35.6%
単身世帯	94	10.3%
その他	26	2.9%
無回答	6	0.7%

n=910



n=910

II

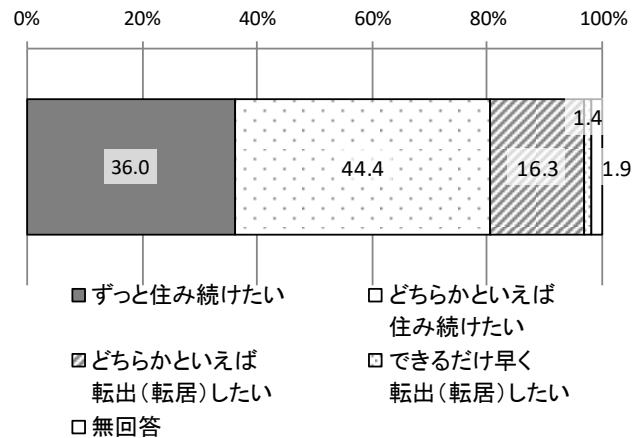
本市への今後の住まい方について

問5 あなたは、現在お住まいの地域にこれからも住み続けたいと思いますか。該当する番号1つに○印をおつけください。

・回答者の定住意向については、「どちらかといえば住み続けたい」が44.4%と最も多く、次いで「ずっと住み続けたい」が36.0%で続く。

項目	件数	割合
ずっと住み続けたい	328	36.0%
どちらかといえば住み続けたい	404	44.4%
どちらかといえば転出(転居)したい	148	16.3%
できるだけ早く転出(転居)したい	13	1.4%
無回答	17	1.9%

n=910



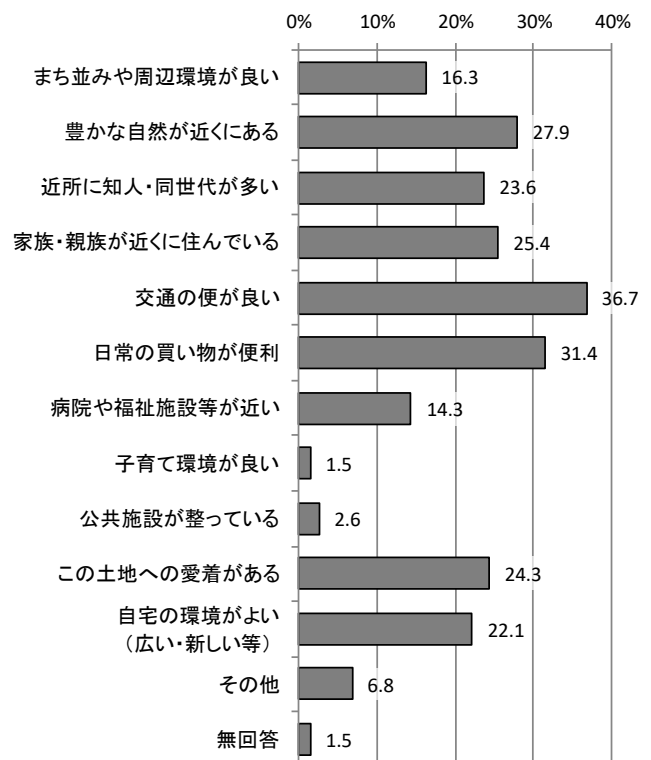
n=910

問6 (問5で1,2を答えた方) お住まいの地域に住み続けたい理由について、最大3つまで選び、該当する番号に○印をおつけください。

・現在の居住地域に住み続けたい理由としては、「交通の便が良い」が36.7%で最も多く、以下、「日常の買い物が便利」(31.4%)、「豊かな自然が近くにある」(27.9%)、「家族・親族が近くに住んでいる」(25.4%)と続く。

項目	件数	割合
まち並みや周辺環境が良い	119	16.3%
豊かな自然が近くにある	204	27.9%
近所に知人・同世代が多い	173	23.6%
家族・親族が近くに住んでいる	186	25.4%
交通の便が良い	269	36.7%
日常の買い物が便利	230	31.4%
病院や福祉施設等が近い	105	14.3%
子育て環境が良い	11	1.5%
公共施設が整っている	19	2.6%
この土地への愛着がある	178	24.3%
自宅の環境がよい(広い・新しい等)	162	22.1%
その他	50	6.8%
無回答	11	1.5%

n=732



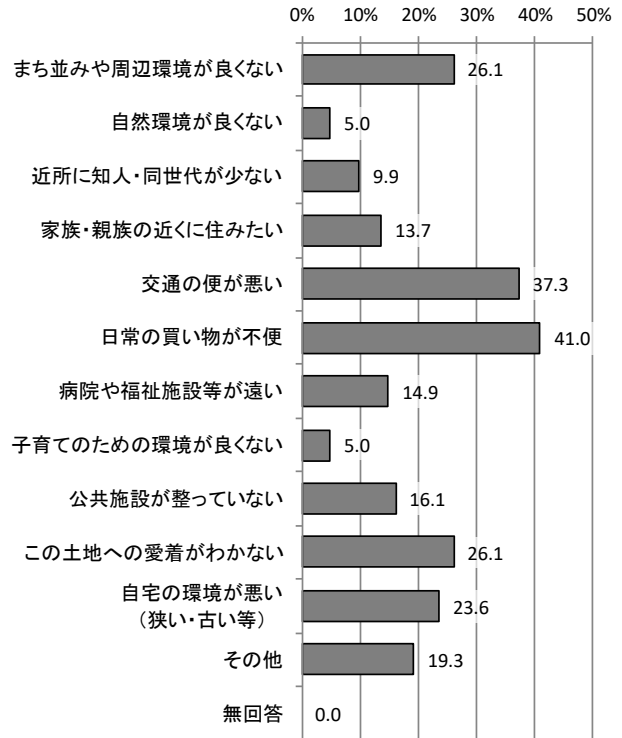
n=732

問7 (問5で3,4を答えた方) 転出(転居)したい理由について、最大3つまで選び、該当する番号に○印をおつけください。

・転出(転居)したい理由としては、「日常の買い物が不便」が41.0%、次いで「交通の便が悪い」が37.3%を占める。以下、「まち並みや周辺環境が良くない」及び「この土地への愛着がわかない」(それぞれ26.1%)、「自宅の環境が悪い(狭い・古い等)」(23.6%)と続く。

項目	件数	割合
まち並みや周辺環境が良くない	42	26.1%
自然環境が良くない	8	5.0%
近所に知人・同世代が少ない	16	9.9%
家族・親族の近くに住みたい	22	13.7%
交通の便が悪い	60	37.3%
日常の買い物が不便	66	41.0%
病院や福祉施設等が遠い	24	14.9%
子育てのための環境が良くない	8	5.0%
公共施設が整っていない	26	16.1%
この土地への愛着がわかない	42	26.1%
自宅の環境が悪い(狭い・古い等)	38	23.6%
その他	31	19.3%
無回答	0	0.0%

n=161



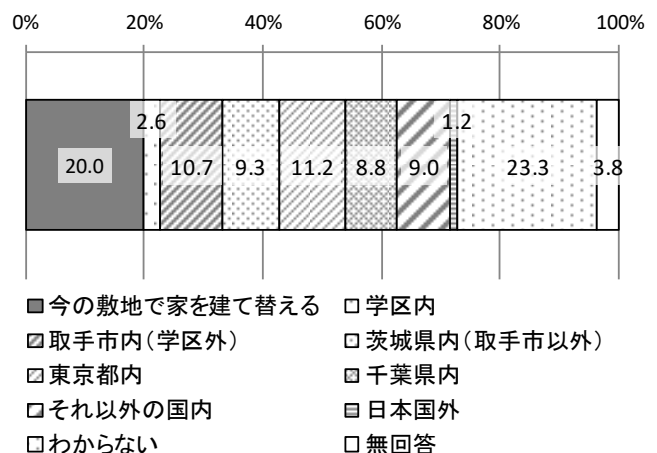
n=161

問8 お住まいの住宅から住み替えるとした場合、どこに住み替えたいかについて、該当する番号1つに○印をおつけください。

・回答者が住み替えたい地域としては、「わからない」(23.3%)に次ぎ、「今の敷地で家を建て替える」(20.0%)、「東京都内」(11.2%)、「取手市内(学区外)」(10.7%)と続く。

項目	件数	割合
今の敷地で家を建て替える	182	20.0%
学区内	24	2.6%
取手市内(学区外)	97	10.7%
茨城県内(取手市以外)	85	9.3%
東京都内	102	11.2%
千葉県内	80	8.8%
それ以外の国内	82	9.0%
日本国外	11	1.2%
わからない	212	23.3%
無回答	35	3.8%

n=910



n=910

問9 現在、取手市が展開している分野ごとの施策について、あなたが感じる「満足度」と、今後の「重要度」について、該当する番号に○を付けてください。

①施策ごと（1～23）の単純集計結果

【環境】

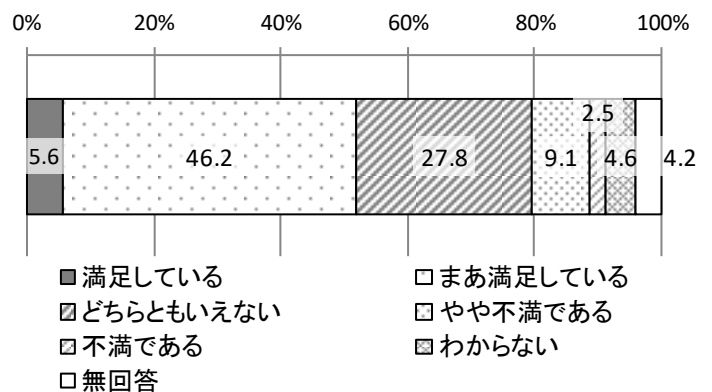
1. 環境（自然環境保全等）

・環境（自然環境保全等）に対する満足度としては、「まあ満足している」が46.2%で最も多く、次いで「どちらともいえない」(27.8%)、「やや不満である」(9.1%)の順である。
 ・重要度としては、「ある程度重要である」が45.7%で最も多く、以下「重要である」(33.6%)、「どちらともいえない」(8.9%)と続く。

○満足度

項目	件数	割合
満足している	51	5.6%
まあ満足している	420	46.2%
どちらともいえない	253	27.8%
やや不満である	83	9.1%
不満である	23	2.5%
わからない	42	4.6%
無回答	38	4.2%

n=910

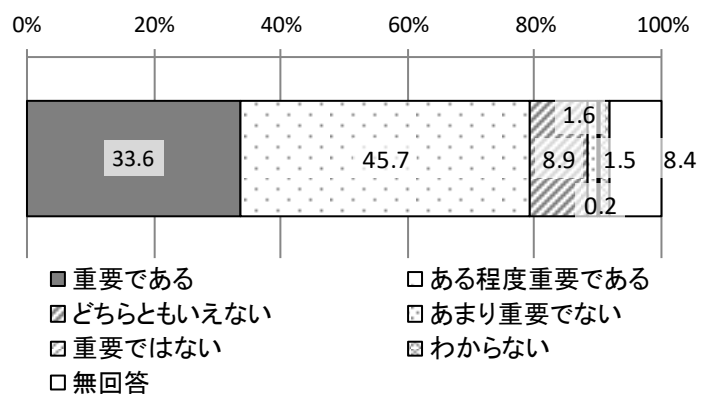


n=910

○重要度

項目	件数	割合
重要である	306	33.6%
ある程度重要である	416	45.7%
どちらともいえない	81	8.9%
あまり重要でない	15	1.6%
重要ではない	2	0.2%
わからない	14	1.5%
無回答	76	8.4%

n=910



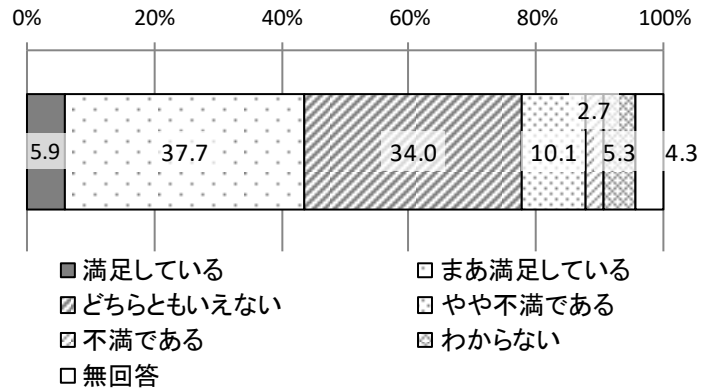
n=910

2. リサイクル推進（資源循環・廃棄物抑制等）

- ・リサイクル推進（資源循環・廃棄物抑制等）に対する満足度としては、「まあ満足している」が37.7%で最も多く、次いで「どちらともいえない」（34.0%）、「やや不満である」（10.1%）の順である。
- ・重要度としては、「ある程度重要である」が40.1%で最も多く、次いで「重要である」（35.9%）、「どちらともいえない」（12.6%）の順である。

○満足度

項目	件数	割合
満足している	54	5.9%
まあ満足している	343	37.7%
どちらともいえない	309	34.0%
やや不満である	92	10.1%
不満である	25	2.7%
わからない	48	5.3%
無回答	39	4.3%

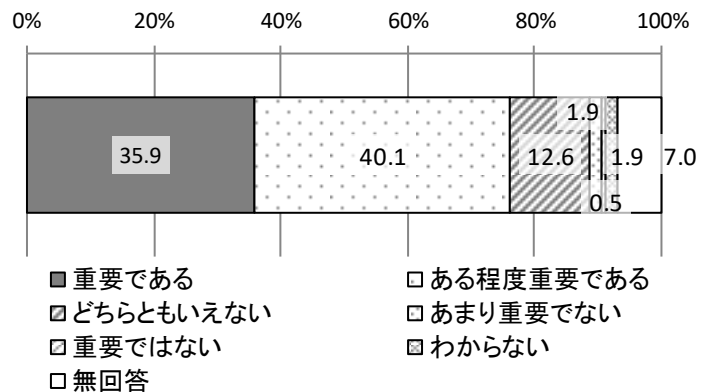


n=910

n=910

○重要度

項目	件数	割合
重要である	327	35.9%
ある程度重要である	365	40.1%
どちらともいえない	115	12.6%
あまり重要でない	17	1.9%
重要ではない	5	0.5%
わからない	17	1.9%
無回答	64	7.0%



n=910

n=910

【教育・文化】

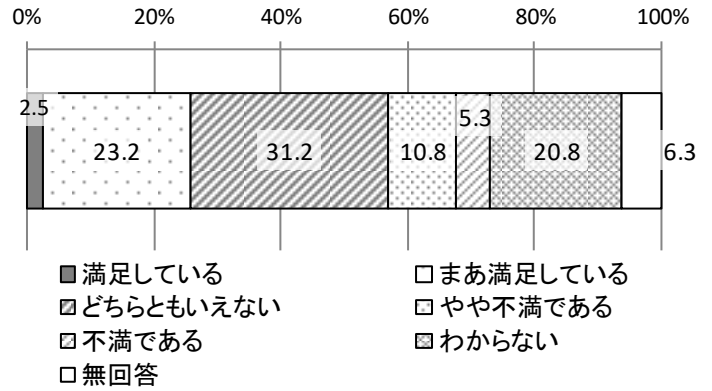
3.教育（小・中学校、幼児教育等）

・教育（小・中学校、幼児教育等）に対する満足度としては、「どちらともいえない」が31.2%で最も多く、以下「まあ満足している」（23.2%）、「わからない」（20.8%）と続く。
 ・重要度としては、「重要である」が46.6%で最も多く、次いで「ある程度重要である」が26.0%で続く。

○満足度

項目	件数	割合
満足している	23	2.5%
まあ満足している	211	23.2%
どちらともいえない	284	31.2%
やや不満である	98	10.8%
不満である	48	5.3%
わからない	189	20.8%
無回答	57	6.3%

n=910

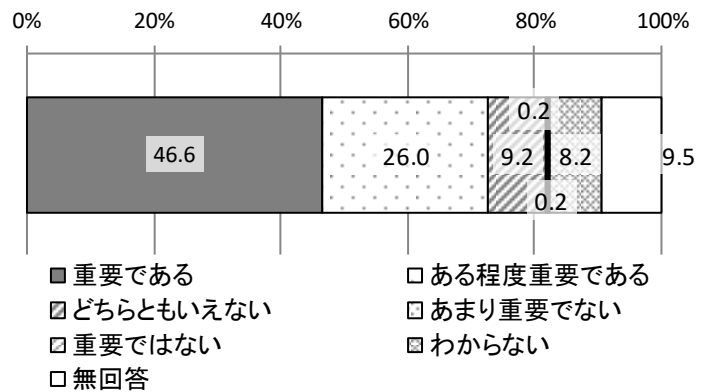


n=910

○重要度

項目	件数	割合
重要である	424	46.6%
ある程度重要である	237	26.0%
どちらともいえない	84	9.2%
あまり重要でない	2	0.2%
重要ではない	2	0.2%
わからない	75	8.2%
無回答	86	9.5%

n=910



n=910

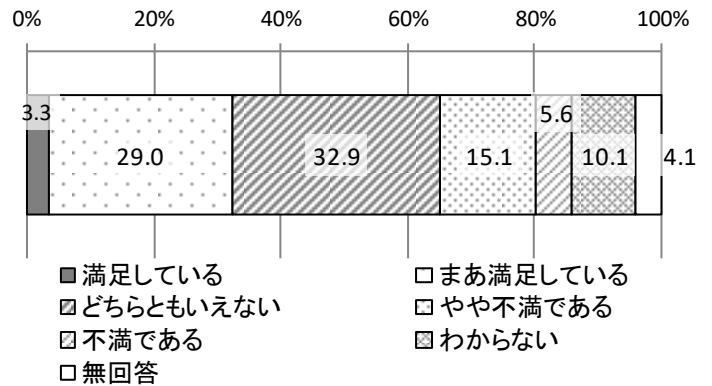
4.生涯学習（公民館、図書館等の生涯学習環境等）

- ・生涯学習（公民館、図書館等の生涯学習環境等）に対する満足度としては、「どちらともいえない」が32.9%で最も多く、次いで「まあ満足している」が29.0%で続く。
- ・重要度としては、「ある程度重要である」が44.7%で最も多く、以下「重要である」（20.7%）、「どちらともいえない」（17.6%）と続く。

○満足度

項目	件数	割合
満足している	30	3.3%
まあ満足している	264	29.0%
どちらともいえない	299	32.9%
やや不満である	137	15.1%
不満である	51	5.6%
わからない	92	10.1%
無回答	37	4.1%

n=910

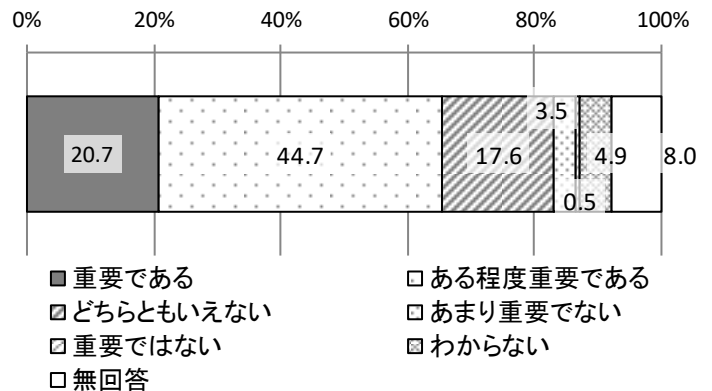


n=910

○重要度

項目	件数	割合
重要である	188	20.7%
ある程度重要である	407	44.7%
どちらともいえない	160	17.6%
あまり重要でない	32	3.5%
重要ではない	5	0.5%
わからない	45	4.9%
無回答	73	8.0%

n=910



n=910

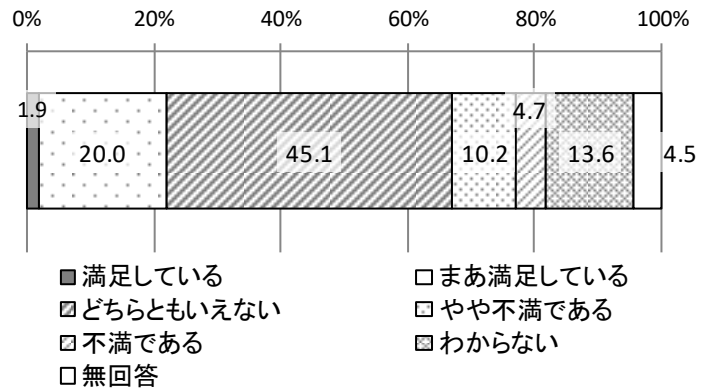
5.文化・芸術（文化創造・発信、活動支援等）

- ・文化・芸術（文化創造・発信、活動支援等）に対する満足度としては、「どちらともいえない」が45.1%で最も多く、以下「まあ満足している」（20.0%）、「わからない」（13.6%）と続く。
- ・重要度としては、「ある程度重要である」が39.6%で最も多く、以下「どちらともいえない」（28.4%）、「重要である」（11.9%）と続く。

○満足度

項目	件数	割合
満足している	17	1.9%
まあ満足している	182	20.0%
どちらともいえない	410	45.1%
やや不満である	93	10.2%
不満である	43	4.7%
わからない	124	13.6%
無回答	41	4.5%

n=910

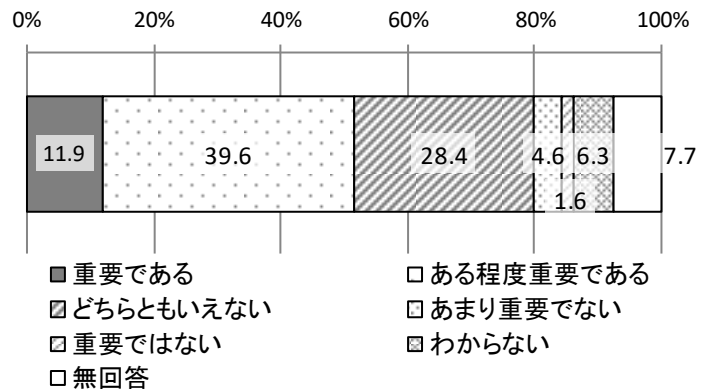


n=910

○重要度

項目	件数	割合
重要である	108	11.9%
ある程度重要である	360	39.6%
どちらともいえない	258	28.4%
あまり重要でない	42	4.6%
重要ではない	15	1.6%
わからない	57	6.3%
無回答	70	7.7%

n=910



n=910

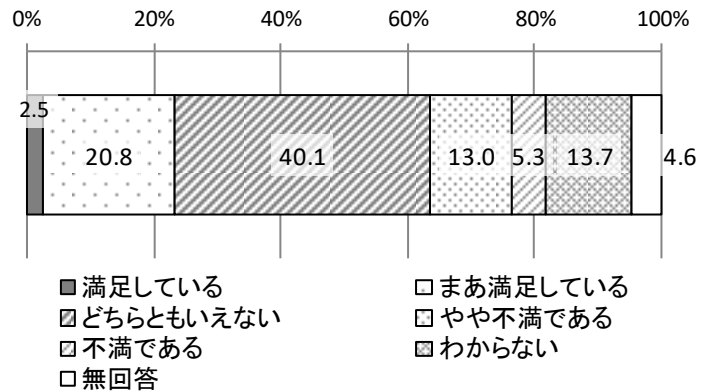
6.スポーツ活動（スポーツ施設の運営、団体支援等）

- ・スポーツ活動（スポーツ施設の運営、団体支援等）に対する満足度としては、「どちらともいえない」が40.1%で最も多く、以下「まあ満足している」（20.8%）、「わからない」（13.7%）、「やや不満である」（13.0%）と続く。
- ・重要度としては、「ある程度重要である」が42.6%で最も多く、次いで「どちらともいえない」（25.3%）、「重要である」（13.4%）の順である。

○満足度

項目	件数	割合
満足している	23	2.5%
まあ満足している	189	20.8%
どちらともいえない	365	40.1%
やや不満である	118	13.0%
不満である	48	5.3%
わからない	125	13.7%
無回答	42	4.6%

n=910

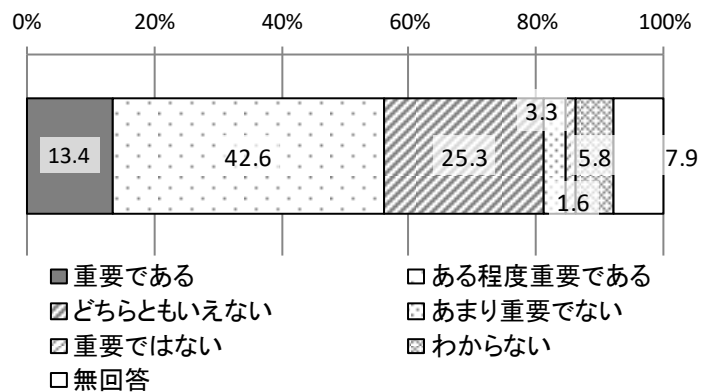


n=910

○重要度

項目	件数	割合
重要である	122	13.4%
ある程度重要である	388	42.6%
どちらともいえない	230	25.3%
あまり重要でない	30	3.3%
重要ではない	15	1.6%
わからない	53	5.8%
無回答	72	7.9%

n=910



n=910

【産業・観光】

7. 商工業（商工業の発展、商店街支援等）

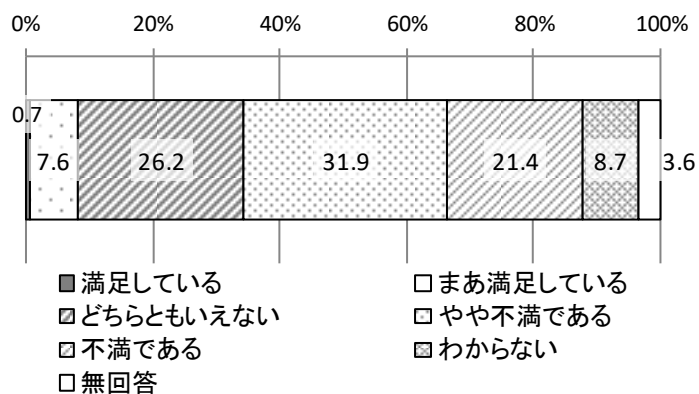
・商工業（商工業の発展、商店街支援等）に対する満足度としては、「やや不満である」が31.9%で最も多く、次いで「どちらともいえない」（26.2%）、「不満である」（21.4%）の順である。

・重要度としては、「ある程度重要である」が36.7%、「重要である」が36.2%をそれぞれ占め、「どちらともいえない」が13.1%と続く。

○満足度

項目	件数	割合
満足している	6	0.7%
まあ満足している	69	7.6%
どちらともいえない	238	26.2%
やや不満である	290	31.9%
不満である	195	21.4%
わからない	79	8.7%
無回答	33	3.6%

n=910

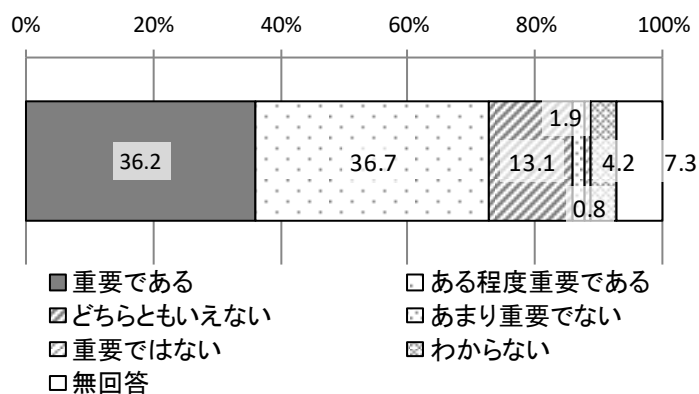


n=910

○重要度

項目	件数	割合
重要である	329	36.2%
ある程度重要である	334	36.7%
どちらともいえない	119	13.1%
あまり重要でない	17	1.9%
重要ではない	7	0.8%
わからない	38	4.2%
無回答	66	7.3%

n=910



n=910

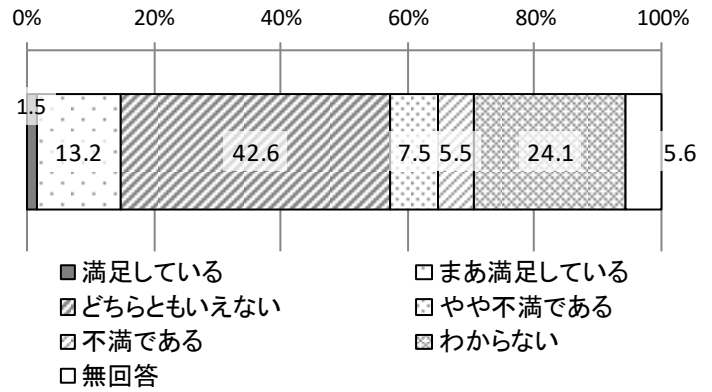
8. 農業（農地保全、農業振興等）

- ・ 農業（農地保全、農業振興等）に対する満足度としては、「どちらともいえない」が42.6%で最も多く、次いで「わからない」（24.1%）、「まあ満足している」（13.2%）の順である。
- ・ 重要度としては、「ある程度重要である」が32.4%で最も多く、以下「どちらともいえない」（23.2%）、「重要である」（20.5%）と続く。

○満足度

項目	件数	割合
満足している	14	1.5%
まあ満足している	120	13.2%
どちらともいえない	388	42.6%
やや不満である	68	7.5%
不満である	50	5.5%
わからない	219	24.1%
無回答	51	5.6%

n=910

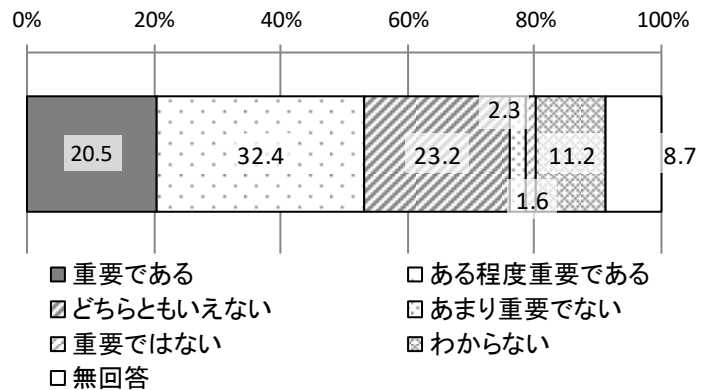


n=910

○重要度

項目	件数	割合
重要である	187	20.5%
ある程度重要である	295	32.4%
どちらともいえない	211	23.2%
あまり重要でない	21	2.3%
重要ではない	15	1.6%
わからない	102	11.2%
無回答	79	8.7%

n=910



n=910

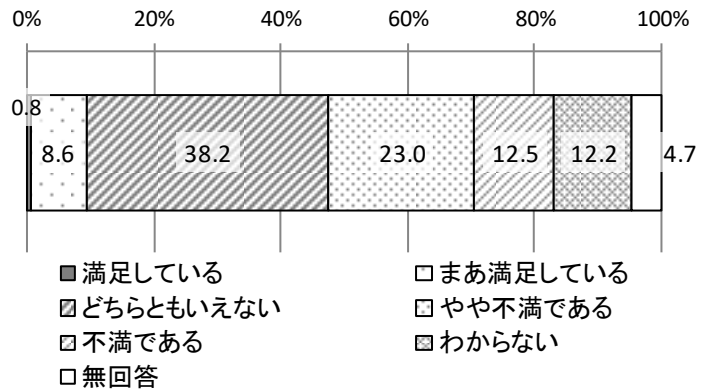
9.観光（観光、イベント等）

- ・観光（観光、イベント等）に対する満足度としては、「どちらともいえない」が38.2%で最も多く、以下「やや不満である」（23.0%）、「不満である」（12.5%）と続く。
- ・重要度としては、「ある程度重要である」が32.3%で最も多く、以下「どちらともいえない」（28.7%）、「重要である」（15.8%）と続く。

○満足度

項目	件数	割合
満足している	7	0.8%
まあ満足している	78	8.6%
どちらともいえない	348	38.2%
やや不満である	209	23.0%
不満である	114	12.5%
わからない	111	12.2%
無回答	43	4.7%

n=910

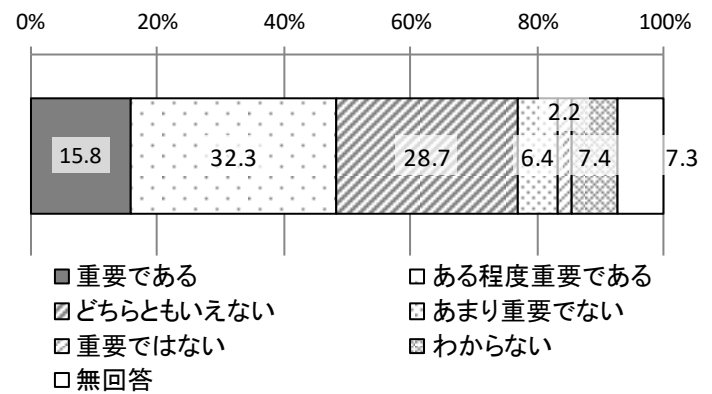


n=910

○重要度

項目	件数	割合
重要である	144	15.8%
ある程度重要である	294	32.3%
どちらともいえない	261	28.7%
あまり重要でない	58	6.4%
重要ではない	20	2.2%
わからない	67	7.4%
無回答	66	7.3%

n=910



n=910

【都市整備・市民生活】

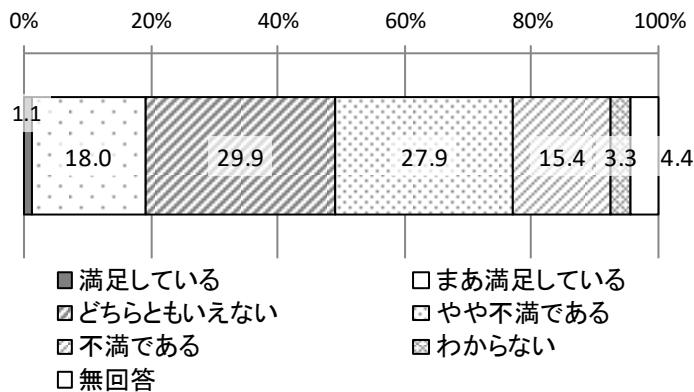
10.都市整備（快適な都市空間、公園、市街地整備等）

・都市整備（快適な都市空間、公園、市街地整備等）に対する満足度としては、「どちらともいえない」が29.9%、「やや不満である」が27.9%をそれぞれ占め、以下「まあ満足している」（18.0%）、「不満である」（15.4%）と続く。
 ・重要度としては、「ある程度重要である」が42.5%で最も多く、次いで「重要である」（35.1%）、「どちらともいえない」（11.3%）の順である。

○満足度

項目	件数	割合
満足している	10	1.1%
まあ満足している	164	18.0%
どちらともいえない	272	29.9%
やや不満である	254	27.9%
不満である	140	15.4%
わからない	30	3.3%
無回答	40	4.4%

n=910

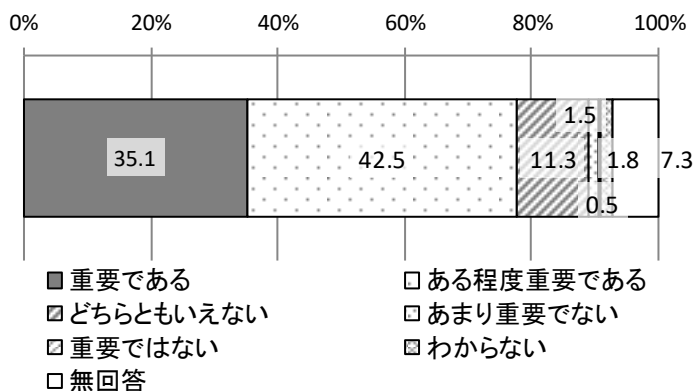


n=910

○重要度

項目	件数	割合
重要である	319	35.1%
ある程度重要である	387	42.5%
どちらともいえない	103	11.3%
あまり重要でない	14	1.5%
重要ではない	5	0.5%
わからない	16	1.8%
無回答	66	7.3%

n=910



n=910

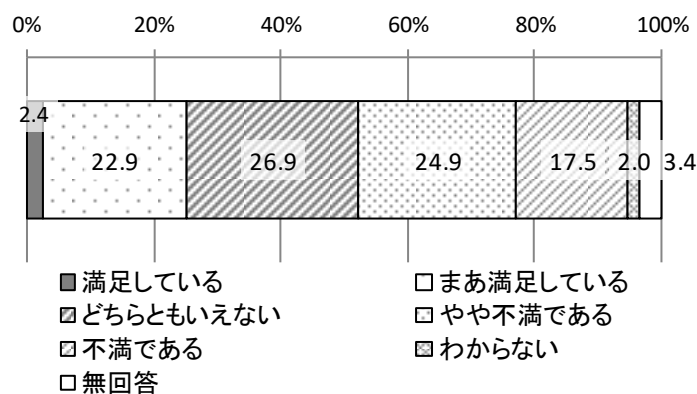
11.道路整備（都市計画道路、生活道路等の整備等）

- ・道路整備（都市計画道路、生活道路等の整備等）に対する満足度としては、「どちらともいえない」が26.9%、「やや不満である」が24.9%、「まあ満足している」が22.9%をそれぞれ占め、これらに「不満である」（17.5%）が続く。
- ・重要度としては、「重要である」が40.0%、「ある程度重要である」が39.8%をそれぞれ占める。

○満足度

項目	件数	割合
満足している	22	2.4%
まあ満足している	208	22.9%
どちらともいえない	245	26.9%
やや不満である	227	24.9%
不満である	159	17.5%
わからない	18	2.0%
無回答	31	3.4%

n=910

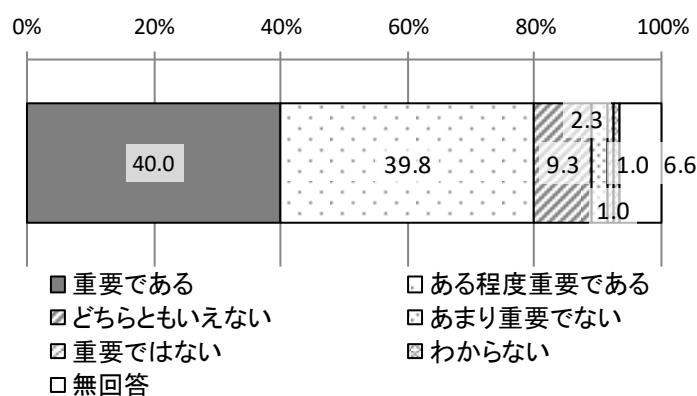


n=910

○重要度

項目	件数	割合
重要である	364	40.0%
ある程度重要である	362	39.8%
どちらともいえない	85	9.3%
あまり重要でない	21	2.3%
重要ではない	9	1.0%
わからない	9	1.0%
無回答	60	6.6%

n=910



n=910

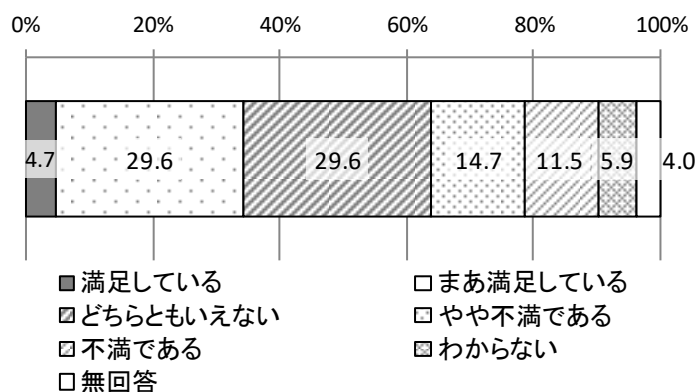
12.公共下水道（汚水処理・雨水対策等）

- ・公共下水道（汚水処理・雨水処理等）に対する満足度としては、「まあ満足している」及び「どちらともいえない」がそれぞれ29.6%ずつを占め最も多く、以下「やや不満である」（14.7%）、「不満である」（11.5%）と続く。
- ・重要度としては、「重要である」が46.7%で最も多く、「ある程度重要である」が33.7%で続く。

○満足度

項目	件数	割合
満足している	43	4.7%
まあ満足している	269	29.6%
どちらともいえない	269	29.6%
やや不満である	134	14.7%
不満である	105	11.5%
わからない	54	5.9%
無回答	36	4.0%

n=910

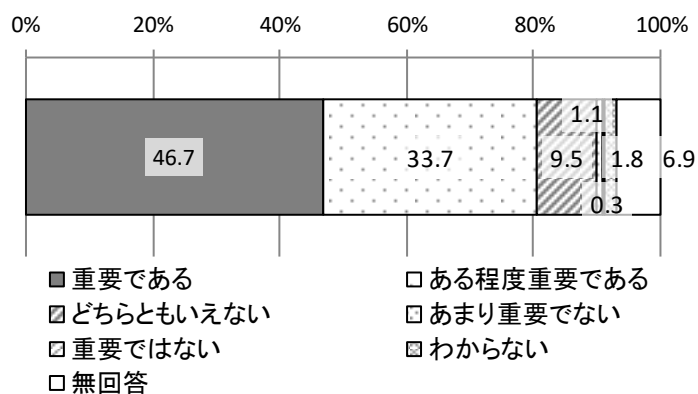


n=910

○重要度

項目	件数	割合
重要である	425	46.7%
ある程度重要である	307	33.7%
どちらともいえない	86	9.5%
あまり重要でない	10	1.1%
重要ではない	3	0.3%
わからない	16	1.8%
無回答	63	6.9%

n=910



n=910

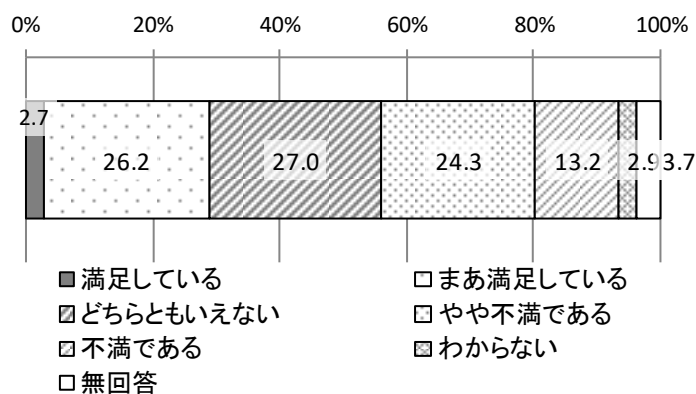
13.公共交通（公共交通機関の充実と利用促進等）

- ・公共交通（公共交通機関の充実と利用促進等）に対する満足度としては、「どちらともいえない」が27.0%、「まあ満足している」が26.2%、「やや不満である」が24.3%をそれぞれ占め、「不満である」が13.2%でこれらに続く。
- ・重要度としては、「重要である」が44.5%、「ある程度重要である」が37.1%をそれぞれ占める。

○満足度

項目	件数	割合
満足している	25	2.7%
まあ満足している	238	26.2%
どちらともいえない	246	27.0%
やや不満である	221	24.3%
不満である	120	13.2%
わからない	26	2.9%
無回答	34	3.7%

n=910

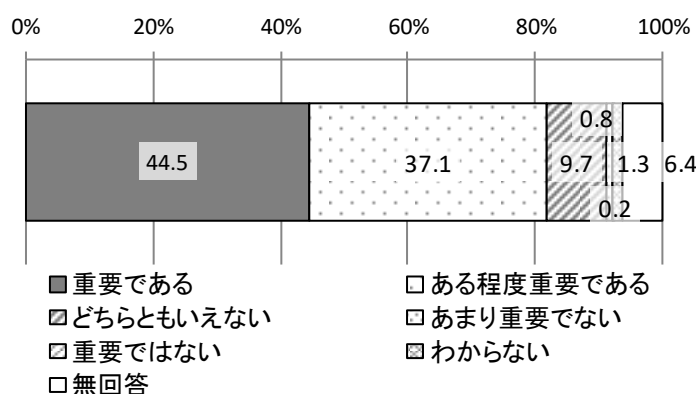


n=910

○重要度

項目	件数	割合
重要である	405	44.5%
ある程度重要である	338	37.1%
どちらともいえない	88	9.7%
あまり重要でない	7	0.8%
重要ではない	2	0.2%
わからない	12	1.3%
無回答	58	6.4%

n=910



n=910

14.安全安心（防犯・防災による安全安心の実現等）

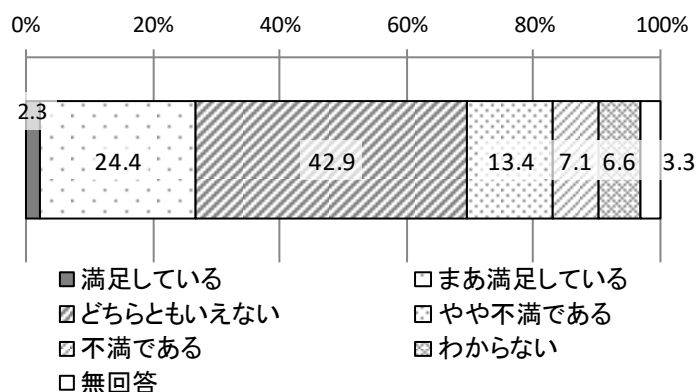
・安全安心（防犯・防災による安全安心の実現等）に対する満足度としては、「どちらともいえない」が42.9%で最も多く、次いで「まあ満足している」（24.4%）、「やや不満である」（13.4%）と続く

・重要度としては、「重要である」が52.5%、「ある程度重要である」が28.4%をそれぞれ占める。

○満足度

項目	件数	割合
満足している	21	2.3%
まあ満足している	222	24.4%
どちらともいえない	390	42.9%
やや不満である	122	13.4%
不満である	65	7.1%
わからない	60	6.6%
無回答	30	3.3%

n=910

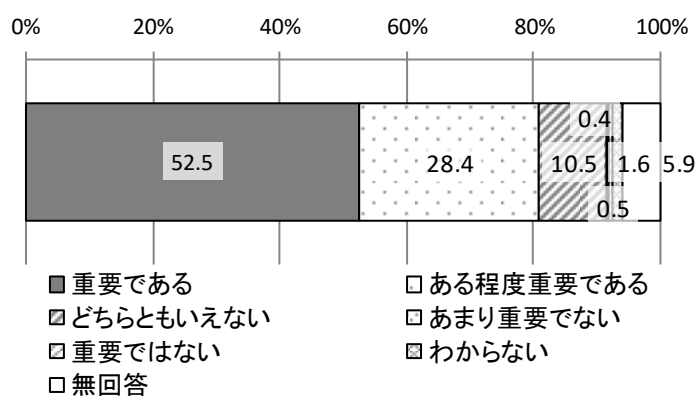


n=910

○重要度

項目	件数	割合
重要である	478	52.5%
ある程度重要である	258	28.4%
どちらともいえない	96	10.5%
あまり重要でない	4	0.4%
重要ではない	5	0.5%
わからない	15	1.6%
無回答	54	5.9%

n=910



n=910

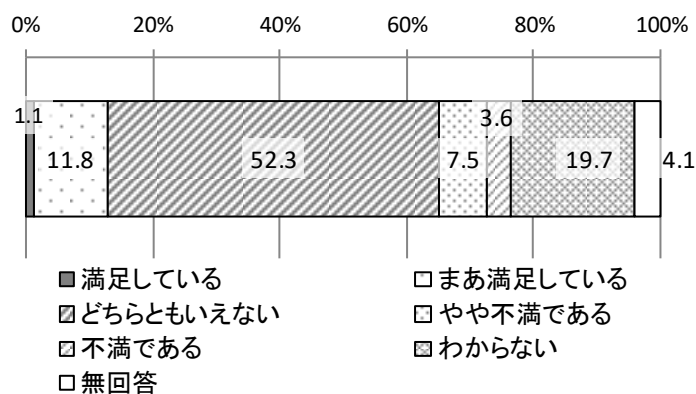
15.消費生活（消費生活センター運営、消費者保護等）

- ・消費生活（消費生活センター運営、消費者保護等）に対する満足度としては、「どちらともいえない」が52.3%で最も多く、以下「わからない」（19.7%）、「まあ満足している」（11.8%）と続く。
- ・重要度としては、「ある程度重要である」が34.0%で最も多く、以下「どちらともいえない」（27.5%）、「重要である」（21.2%）と続く。

○満足度

項目	件数	割合
満足している	10	1.1%
まあ満足している	107	11.8%
どちらともいえない	476	52.3%
やや不満である	68	7.5%
不満である	33	3.6%
わからない	179	19.7%
無回答	37	4.1%

n=910

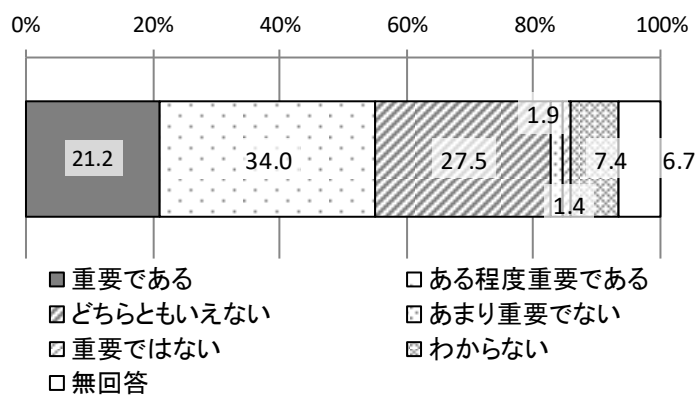


n=910

○重要度

項目	件数	割合
重要である	193	21.2%
ある程度重要である	309	34.0%
どちらともいえない	250	27.5%
あまり重要でない	17	1.9%
重要ではない	13	1.4%
わからない	67	7.4%
無回答	61	6.7%

n=910



n=910

【福祉】

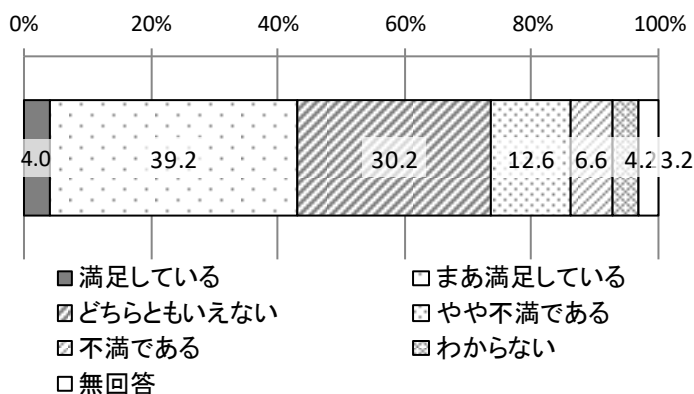
16.健康（健康づくり推進、医療機関の充実等）

・健康（健康づくり推進、医療機関の充実等）に対する満足度としては、「まあ満足している」が39.2%で最も多く、次いで「どちらともいえない」（30.2%）、「やや不満である」（12.6%）と続く。
 ・重要度としては、「重要である」が47.9%、「ある程度重要である」が35.5%をそれぞれ占める。

○満足度

項目	件数	割合
満足している	36	4.0%
まあ満足している	357	39.2%
どちらともいえない	275	30.2%
やや不満である	115	12.6%
不満である	60	6.6%
わからない	38	4.2%
無回答	29	3.2%

n=910

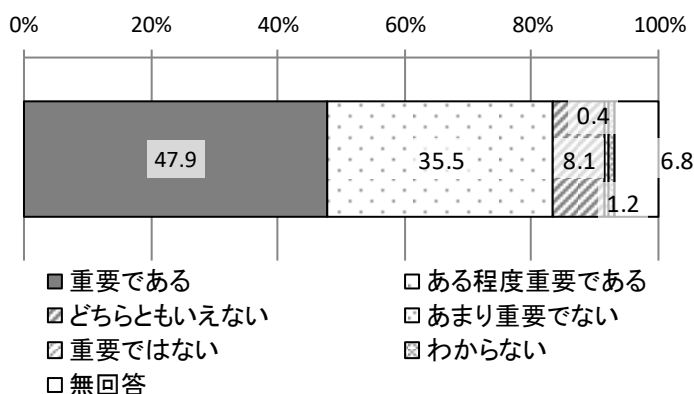


n=910

○重要度

項目	件数	割合
重要である	436	47.9%
ある程度重要である	323	35.5%
どちらともいえない	74	8.1%
あまり重要でない	4	0.4%
重要ではない	0	0.0%
わからない	11	1.2%
無回答	62	6.8%

n=910



n=910

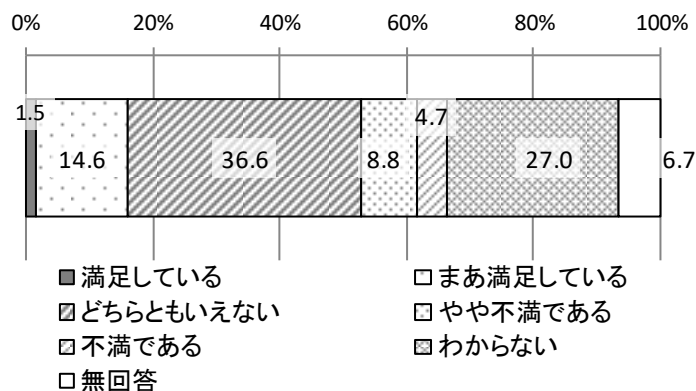
17.子育て支援（保育環境の充実等）

- ・子育て支援（保育環境の充実等）に対する満足度としては、「どちらともいえない」が36.6%で最も多く、次いで「わからない」（27.0%）、「まあ満足している」（14.6%）と続く。
- ・重要度としては、「重要である」が39.7%、「ある程度重要である」が29.2%をそれぞれ占める。

○満足度

項目	件数	割合
満足している	14	1.5%
まあ満足している	133	14.6%
どちらともいえない	333	36.6%
やや不満である	80	8.8%
不満である	43	4.7%
わからない	246	27.0%
無回答	61	6.7%

n=910

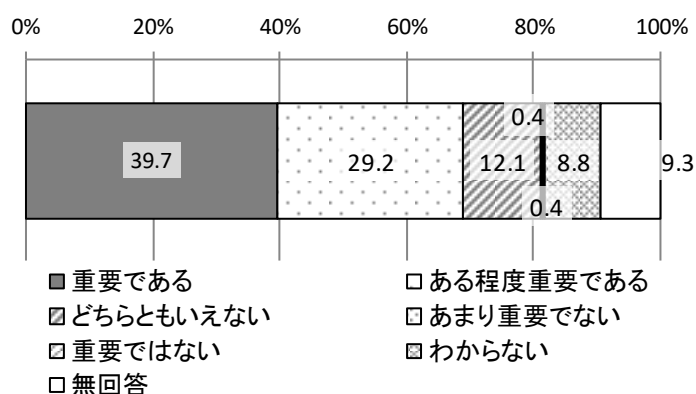


n=910

○重要度

項目	件数	割合
重要である	361	39.7%
ある程度重要である	266	29.2%
どちらともいえない	110	12.1%
あまり重要でない	4	0.4%
重要ではない	4	0.4%
わからない	80	8.8%
無回答	85	9.3%

n=910



n=910

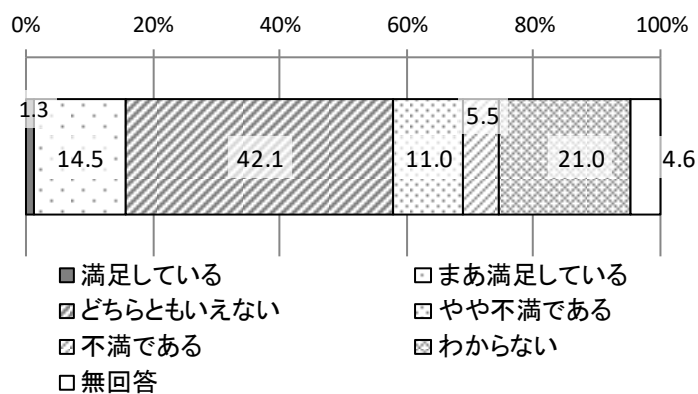
18.高齢者福祉（介護予防、在宅支援、福祉サービス等）

- ・高齢者福祉（介護予防、在宅支援、福祉サービス等）に対する満足度としては、「どちらともいえない」が42.1%で最も多く、以下「わからない」（21.0%）、「まあ満足している」（14.5%）、「やや不満である」（11.0%）と続く。
- ・重要度としては、「重要である」が46.8%、「ある程度重要である」が29.3%をそれぞれ占める。

○満足度

項目	件数	割合
満足している	12	1.3%
まあ満足している	132	14.5%
どちらともいえない	383	42.1%
やや不満である	100	11.0%
不満である	50	5.5%
わからない	191	21.0%
無回答	42	4.6%

n=910

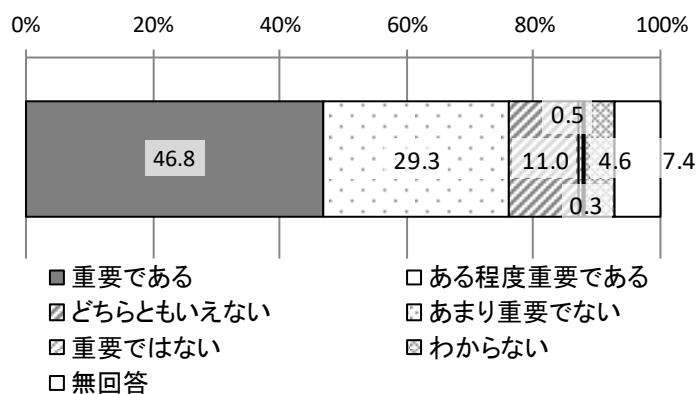


n=910

○重要度

項目	件数	割合
重要である	426	46.8%
ある程度重要である	267	29.3%
どちらともいえない	100	11.0%
あまり重要でない	5	0.5%
重要ではない	3	0.3%
わからない	42	4.6%
無回答	67	7.4%

n=910



n=910

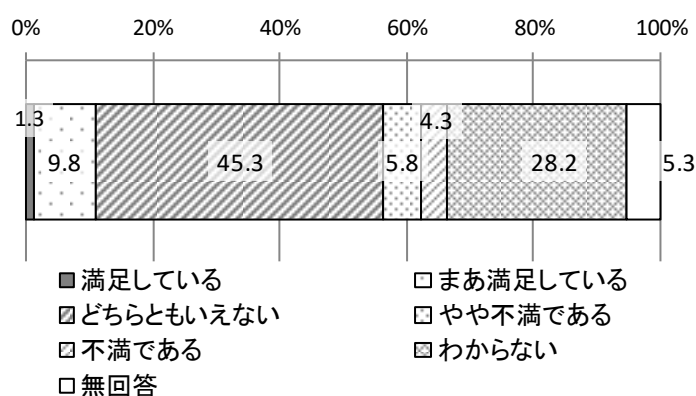
19.障害者福祉（福祉施設の運用、社会参加支援等）

- ・障害者福祉（福祉施設の運用、社会参加支援等）に対する満足度としては、「どちらともいえない」が45.3%で最も多く、次いで「わからない」（28.2%）、「まあ満足している」（9.8%）の順である。
- ・重要度としては、「重要である」が33.4%、「ある程度重要である」が32.7%をそれぞれ占め、「どちらともいえない」が16.3%でこれらに続く。

○満足度

項目	件数	割合
満足している	12	1.3%
まあ満足している	89	9.8%
どちらともいえない	412	45.3%
やや不満である	53	5.8%
不満である	39	4.3%
わからない	257	28.2%
無回答	48	5.3%

n=910

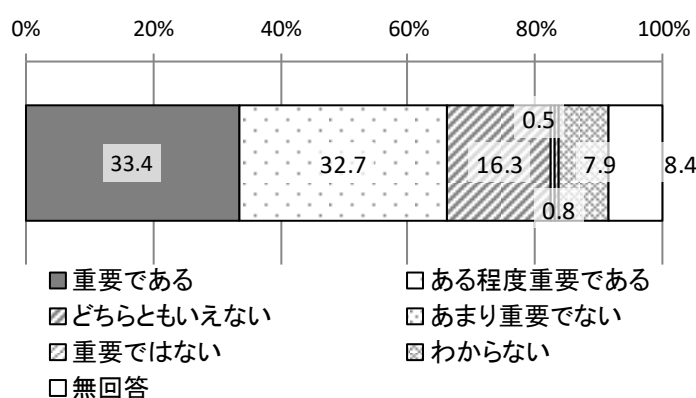


n=910

○重要度

項目	件数	割合
重要である	304	33.4%
ある程度重要である	298	32.7%
どちらともいえない	148	16.3%
あまり重要でない	5	0.5%
重要ではない	7	0.8%
わからない	72	7.9%
無回答	76	8.4%

n=910



n=910

【協働・行財政】

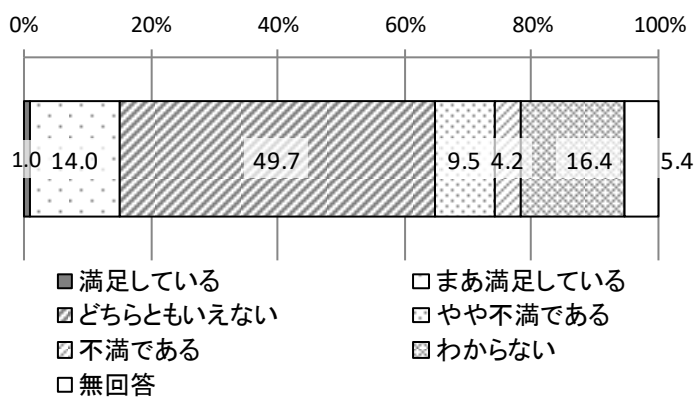
20.地域コミュニティ（地域活動の活性化、地域活動の支援等）

・地域コミュニティ（地域活動の活性化、地域活動の支援等）に対する満足度としては、「どちらともいえない」が49.7%で最も多く、次いで「わからない」(16.4%)、「まあ満足している」(14.0%)、「やや不満である」(9.5%)の順である。
 ・重要度としては、「ある程度重要である」が36.5%で最も多く、以下「どちらともいえない」(27.3%)、「重要である」(18.6%)と続く。

○満足度

項目	件数	割合
満足している	9	1.0%
まあ満足している	127	14.0%
どちらともいえない	452	49.7%
やや不満である	86	9.5%
不満である	38	4.2%
わからない	149	16.4%
無回答	49	5.4%

n=910

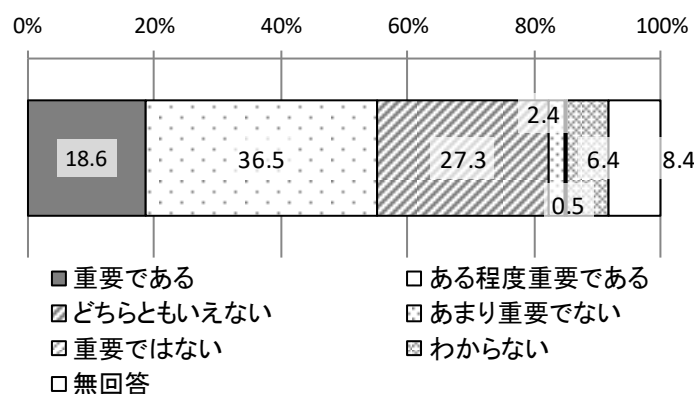


n=910

○重要度

項目	件数	割合
重要である	169	18.6%
ある程度重要である	332	36.5%
どちらともいえない	248	27.3%
あまり重要でない	22	2.4%
重要ではない	5	0.5%
わからない	58	6.4%
無回答	76	8.4%

n=910



n=910

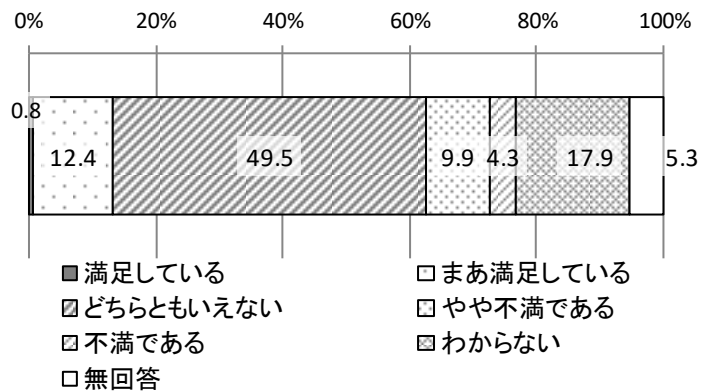
21.市民協働（行政への市民参加促進、行政情報の提供等）

- ・市民協働（行政への市民参加促進、行政情報の提供等）に対する満足度としては、「どちらともいえない」が49.5%で最も多く、以下「わからない」（17.9%）、「まあ満足している」（12.4%）と続く。
- ・重要度としては、「ある程度重要である」が34.3%で最も多く、以下「どちらともいえない」（30.1%）、「重要である」（16.2%）と続く。

○満足度

項目	件数	割合
満足している	7	0.8%
まあ満足している	113	12.4%
どちらともいえない	450	49.5%
やや不満である	90	9.9%
不満である	39	4.3%
わからない	163	17.9%
無回答	48	5.3%

n=910

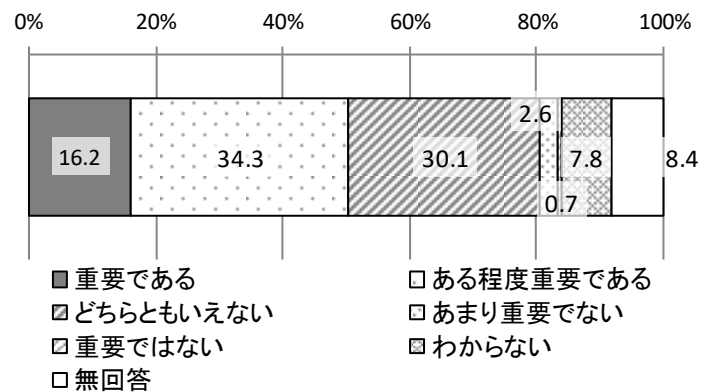


n=910

○重要度

項目	件数	割合
重要である	147	16.2%
ある程度重要である	312	34.3%
どちらともいえない	274	30.1%
あまり重要でない	24	2.6%
重要ではない	6	0.7%
わからない	71	7.8%
無回答	76	8.4%

n=910



n=910

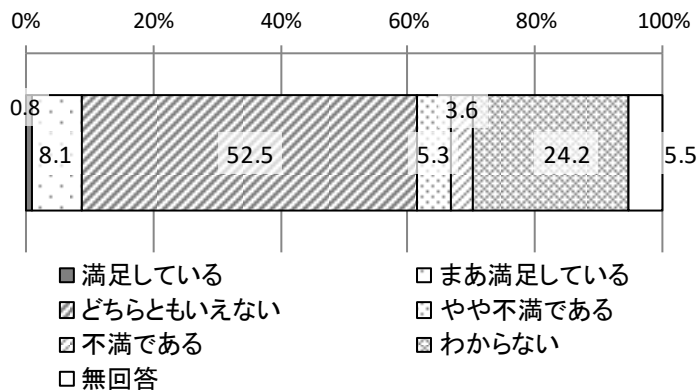
22.男女共同参画社会（男女平等社会の実現に向けた取り組み）

- ・男女共同参画社会（男女平等社会の実現に向けた取り組み）に対する満足度としては、「どちらともいえない」が52.5%で最も多く、以下「わからない」（24.2%）、「まあ満足している」（8.1%）、「やや不満である」（5.3%）と続く。
- ・重要度としては、「どちらともいえない」が33.6%で最も多く、次いで「ある程度重要である」（28.1%）、「重要である」（15.3%）の順である。

○満足度

項目	件数	割合
満足している	7	0.8%
まあ満足している	74	8.1%
どちらともいえない	478	52.5%
やや不満である	48	5.3%
不満である	33	3.6%
わからない	220	24.2%
無回答	50	5.5%

n=910

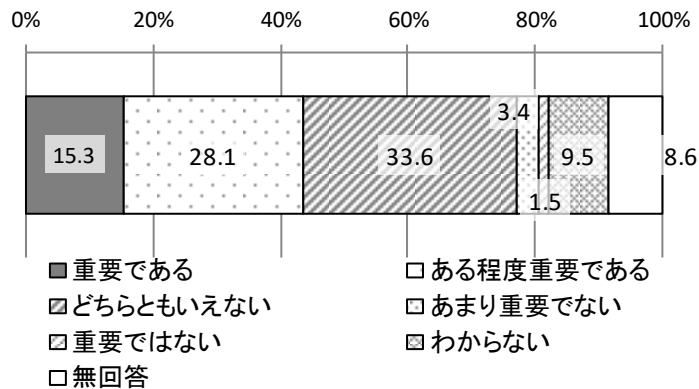


n=910

○重要度

項目	件数	割合
重要である	139	15.3%
ある程度重要である	256	28.1%
どちらともいえない	306	33.6%
あまり重要でない	31	3.4%
重要ではない	14	1.5%
わからない	86	9.5%
無回答	78	8.6%

n=910



n=910

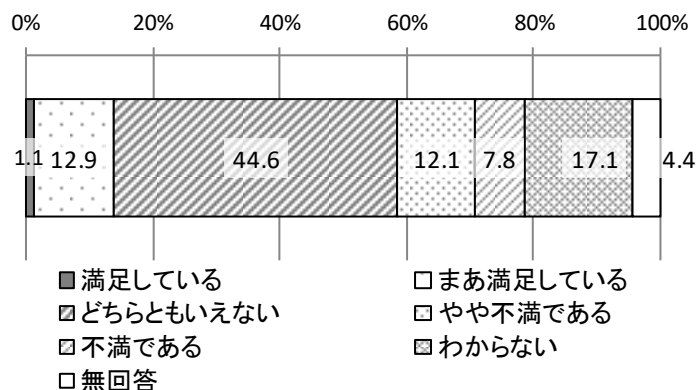
23.行財政（行政サービス、健全な財政運営等）

- ・行財政（行政サービス、健全な財政運営等）に対する満足度としては、「どちらともいえない」が44.6%で最も多く、次いで「わからない」（17.1%）、「まあ満足している」（12.9%）の順である。
- ・重要度としては、「重要である」が38.1%で最も多く、以下「ある程度重要である」（28.8%）、「どちらともいえない」（18.0%）と続く。

○満足度

項目	件数	割合
満足している	10	1.1%
まあ満足している	117	12.9%
どちらともいえない	406	44.6%
やや不満である	110	12.1%
不満である	71	7.8%
わからない	156	17.1%
無回答	40	4.4%

n=910

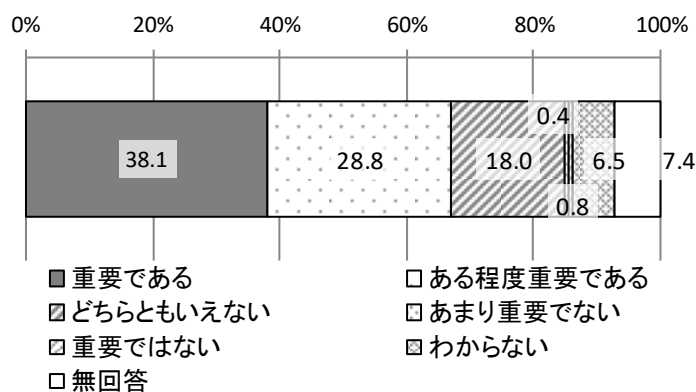


n=910

○重要度

項目	件数	割合
重要である	347	38.1%
ある程度重要である	262	28.8%
どちらともいえない	164	18.0%
あまり重要でない	4	0.4%
重要ではない	7	0.8%
わからない	59	6.5%
無回答	67	7.4%

n=910



n=910

②満足度×重要度 XY グラフ（全体及び性別・年齢階級別）

各項目における「満足度」及び「重要度」について下の配点表のとおり配点し、それぞれの回答数にこれを通じ、回答総数（910 件）から「無回答」を減じた数をもつて除した加重平均値を座標軸上に表示した。

なお、横軸（X 軸）が満足度を示し、右へ進むほど満足度が高く、縦軸（Y 軸）が重要度を示し、上へ進むほど重要度が高いことを表わす。

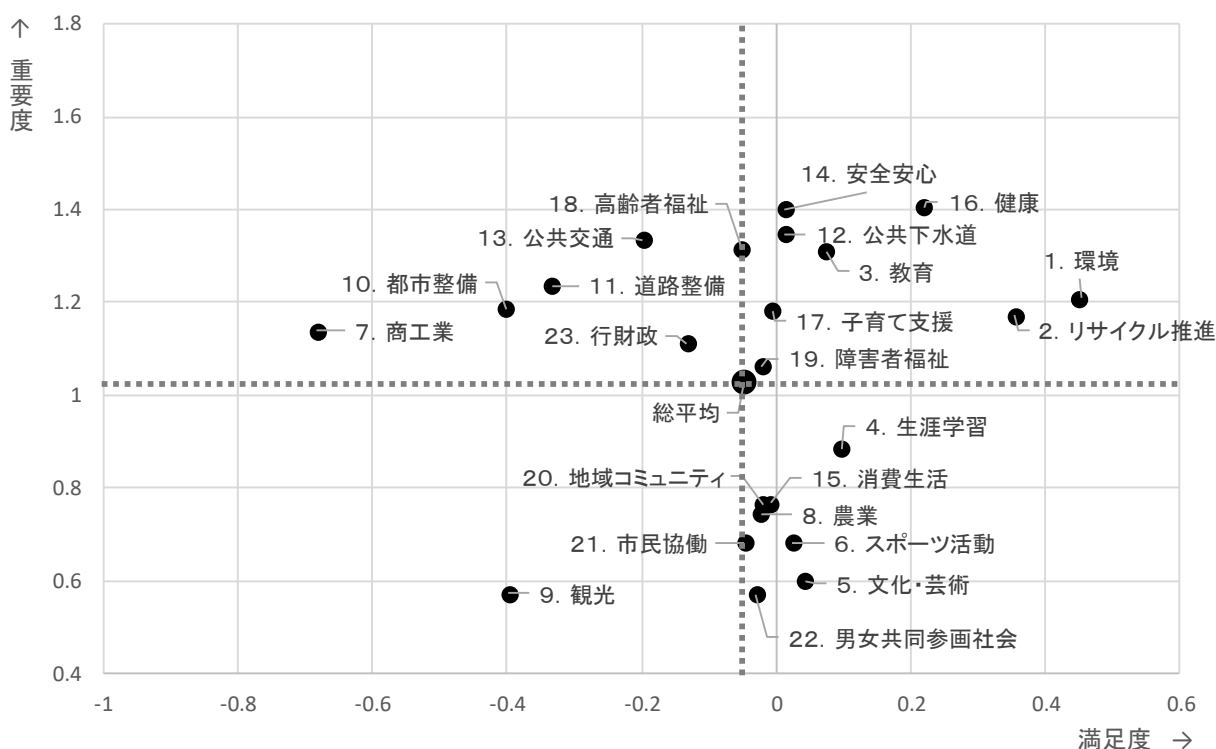
（配点表）

満足度	重要度	配点
満足している	重要である	2 点
まあ満足している	ある程度重要である	1 点
どちらともいえない	どちらともいえない	0 点
やや不満である	あまり重要ではない	-1 点
不満である	重要ではない	-2 点
わからない	わからない	0 点

※「無回答」については、回答総数から除外した。

○全体

- ・満足度が低く、重要度が高い領域には、「商工業」、「都市整備」、「道路整備」、「公共交通」等の施策が含まれている。
- ・満足度も重要度も高い領域には、「環境」、「健康」、「リサイクル推進」、「安心安全」、「教育」等の施策が含まれている。



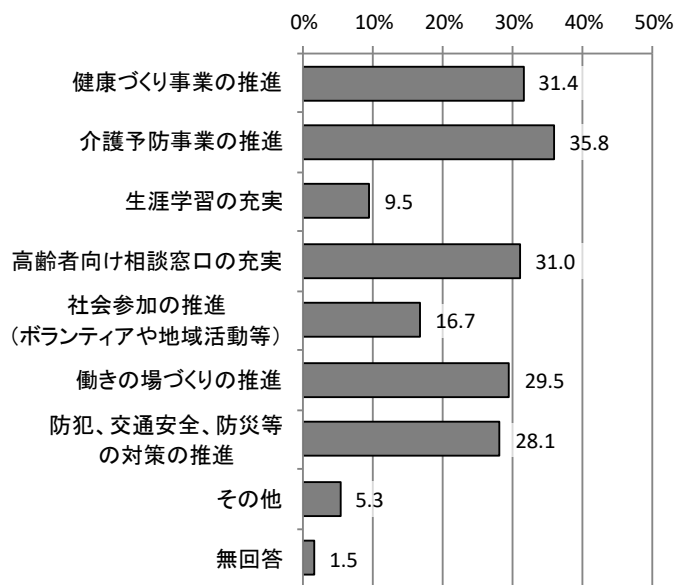
【福祉・子育て分野】

問10 取手市の高齢化率は国の平均28%を上回る、33.7%（平成31年4月現在）であり、高齢化が進行しています。高齢者が安心していきいきと過ごすことができるまちづくりを進めるために、重要と考えられるものを、最大2つまで選び、該当する番号に○印をおつけください。

・高齢者が安心していきいきと過ごすことができるまちづくりを進めるために、重要と考えられるものとしては、「介護予防事業の推進」が35.8%で最も多く、次いで「健康づくり事業の推進」（31.4%）、「高齢者向け相談窓口の充実」（31.0%）、「働き場の場づくりの推進」（29.5%）の順である。

項目	件数	割合
健康づくり事業の推進	286	31.4%
介護予防事業の推進	326	35.8%
生涯学習の充実	86	9.5%
高齢者向け相談窓口の充実	282	31.0%
社会参加の推進 (ボランティアや地域活動等)	152	16.7%
働き場の場づくりの推進	268	29.5%
防犯、交通安全、防災等の 対策の推進	256	28.1%
その他	48	5.3%
無回答	14	1.5%

n=910



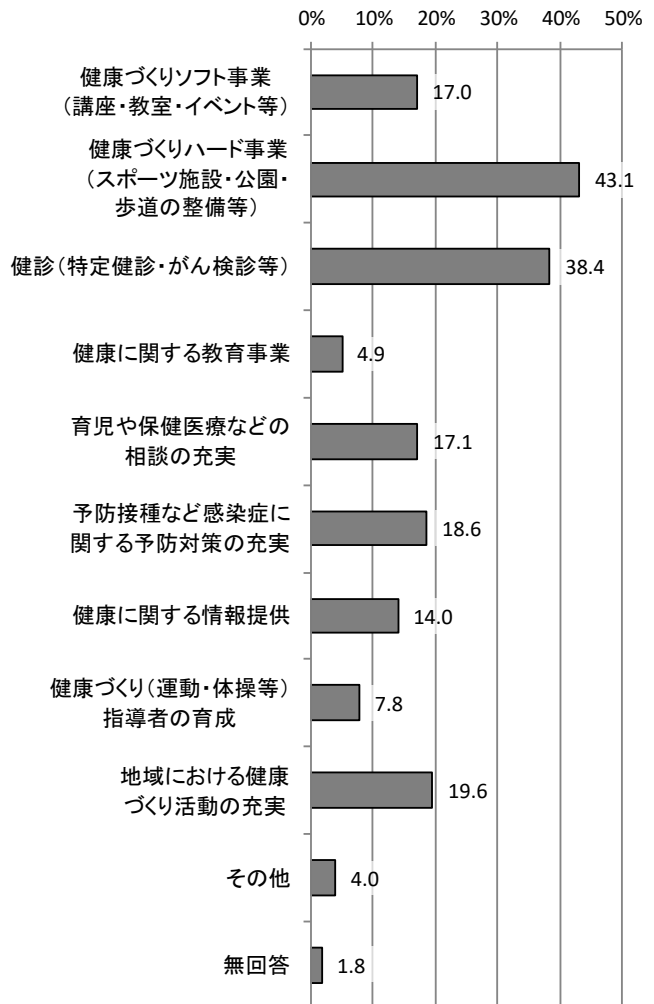
n=910

問11 市民が健康で元気な市民生活を送れるようにするため、取手市が取り組むべきと思うことを、**最大2つまで**選び、該当する番号に○印をおつけください。

・市民が健康で元気な市民生活を送れるようにするため、市が取り組むべきと思うこととしては、「健康づくりハード事業（スポーツ施設・公園・歩道の整備）」が43.1%で最も多く、以下「健診（特定健診・がん検診等）」（38.4%）、「地域における健康づくり活動の充実」（19.6%）と続く。

項目	件数	割合
健康づくりソフト事業 (講座・教室・イベント等)	155	17.0%
健康づくりハード事業 (スポーツ施設・公園・ 歩道の整備等)	392	43.1%
健診(特定健診・がん検診等)	349	38.4%
健康に関する教育事業	45	4.9%
育児や保健医療などの 相談の充実	156	17.1%
予防接種など感染症に 関する予防対策の充実	169	18.6%
健康に関する情報提供	127	14.0%
健康づくり(運動・体操等) 指導者の育成	71	7.8%
地域における健康 づくり活動の充実	178	19.6%
その他	36	4.0%
無回答	16	1.8%

n=910



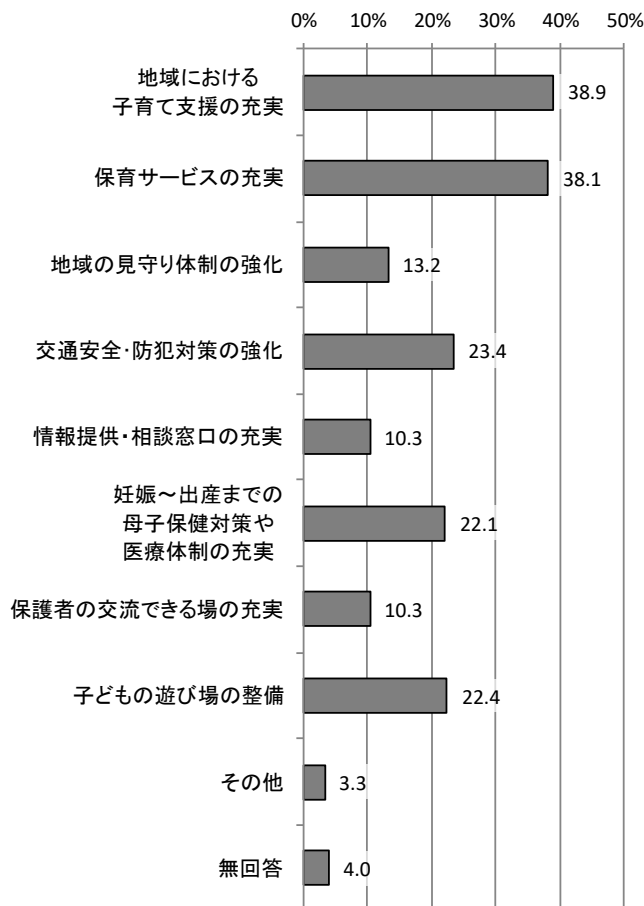
n=910

問12 子育てのしやすいまちにしていくために、必要と考えられるものを、最大2つまで選び、該当する番号に○印をおつけください。

・「子育てのしやすいまち」にしていくために必要と考えられるものとしては、「地域における子育て支援の充実」が38.9%で最も多く、次いで「保育サービスの充実」(38.1%)、「交通安全・防犯対策の強化」(23.4%)、「子どもの遊び場の整備」(22.4%)、「妊娠～出産までの母子保健対策や医療体制の充実」(22.1%)の順である。

項目	件数	割合
地域における子育て支援の充実	354	38.9%
保育サービスの充実	347	38.1%
地域の見守り体制の強化	120	13.2%
交通安全・防犯対策の強化	213	23.4%
情報提供・相談窓口の充実	94	10.3%
妊娠～出産までの母子保健対策や医療体制の充実	201	22.1%
保護者の交流できる場の充実	94	10.3%
子どもの遊び場の整備	204	22.4%
その他	30	3.3%
無回答	36	4.0%

n=910



n=910

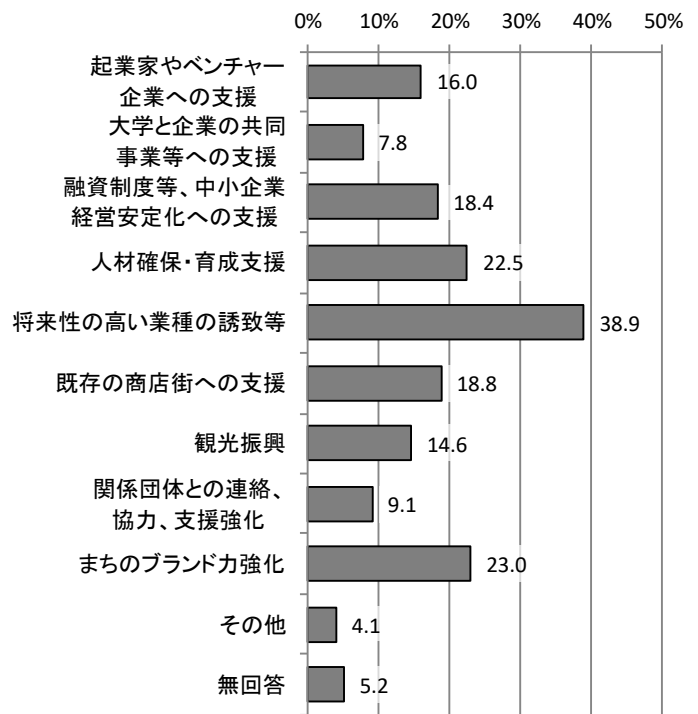
【産業・安全安心分野】

問13 取手市の産業をより活性化させるために、必要と考えられるものを、最大2つまで選び、該当する番号に○印をおつけください。

・取手市の産業をより活性化させるために必要と考えられるものとしては、「将来性の高い業種の誘致等」が38.9%で最も多く、以下「まちのブランド力強化」(23.0%)、「人材確保・育成支援」(22.5%)の順である。

項目	件数	割合
起業家やベンチャー企業への支援	146	16.0%
大学と企業の共同事業等への支援	71	7.8%
融資制度等、中小企業経営安定化への支援	167	18.4%
人材確保・育成支援	205	22.5%
将来性の高い業種の誘致等	354	38.9%
既存の商店街への支援	171	18.8%
観光振興	133	14.6%
関係団体との連絡、協力、支援強化	83	9.1%
まちのブランド力強化	209	23.0%
その他	37	4.1%
無回答	47	5.2%

n=910



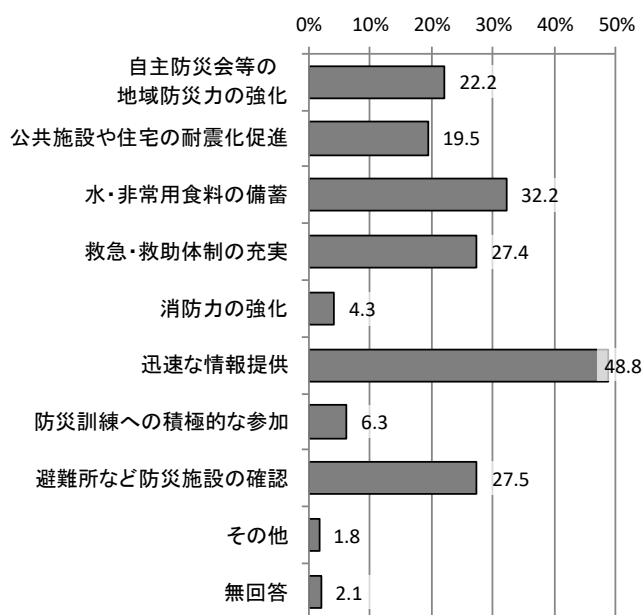
n=910

問14 大地震や豪雨などの災害に備えるために、重要なものを、最大2つまで選び、該当する番号に○印をおつけください。

・大地震や豪雨などの災害に備えるために重要なものとしては、「迅速な情報提供」が48.8%で最も多く、以下「水・非常用食料の備蓄」(32.2%)、「避難所など防災施設の確認」(27.5%)、「救急・救助体制の充実」(27.4%)と続く。

項目	件数	割合
自主防災会等の 地域防災力の強化	202	22.2%
公共施設や住宅の耐震化促進	177	19.5%
水・非常用食料の備蓄	293	32.2%
救急・救助体制の充実	249	27.4%
消防力の強化	39	4.3%
迅速な情報提供	444	48.8%
防災訓練への積極的な参加	57	6.3%
避難所など防災施設の確認	250	27.5%
その他	16	1.8%
無回答	19	2.1%

n=910



n=910

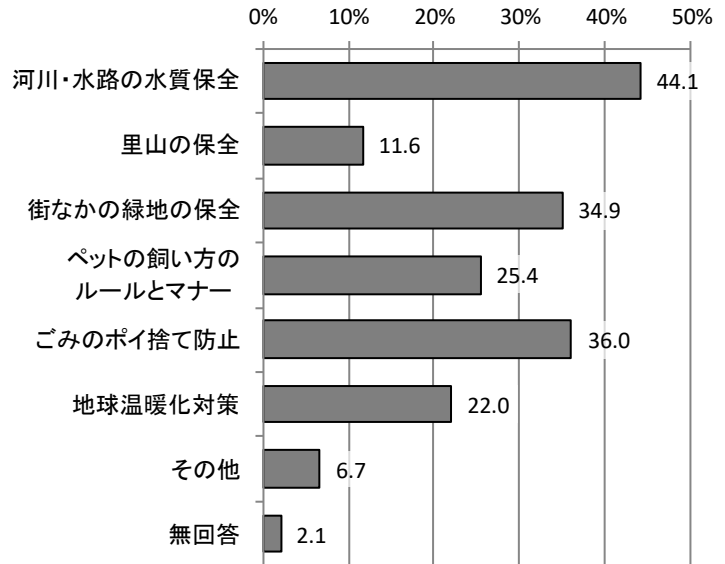
【環境・景観分野】

問15 快適な生活環境づくりのために、必要と考えられるものを、最大2つまで選び、該当する番号に○印をおつけください。

・快適な生活環境づくりのために必要と考えられるものとしては、「河川・水路の水質保全」が44.1%で最も多く、以下「ごみのポイ捨て防止」(36.0%)、「街なかの緑地の保全」(34.9%)、「ペットの飼い方のルールとマナー」(25.4%)と続く。

項目	件数	割合
河川・水路の水質保全	401	44.1%
里山の保全	106	11.6%
街なかの緑地の保全	318	34.9%
ペットの飼い方のルールとマナー	231	25.4%
ごみのポイ捨て防止	328	36.0%
地球温暖化対策	200	22.0%
その他	61	6.7%
無回答	19	2.1%

n=910



n=910

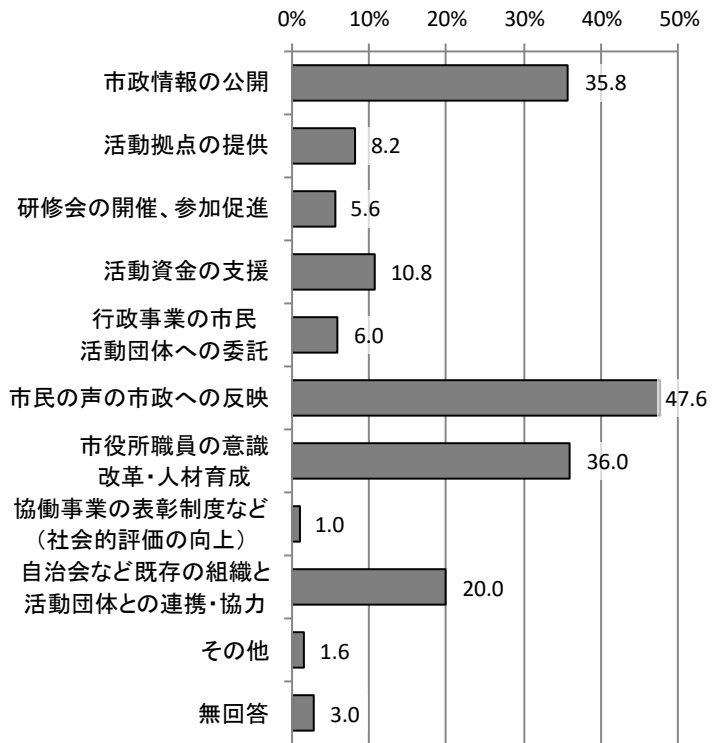
【協働・行財政運営分野】

問16 市民と取手市が協働してまちづくりを進めるために、必要と考えられるものを、最大2つまで選び、該当する番号に○印をおつけください。

・市民と取手市が協働してまちづくりを進めるために必要と考えられるものとしては、「市民の声の市政への反映」が47.6%で最も多く、次いで「市役所職員の意識改革・人材育成」(36.0%)、「市政情報の公開」(35.8%)の順である。

項目	件数	割合
市政情報の公開	326	35.8%
活動拠点の提供	75	8.2%
研修会の開催、参加促進	51	5.6%
活動資金の支援	98	10.8%
行政事業の市民活動団体への委託	55	6.0%
市民の声の市政への反映	433	47.6%
市役所職員の意識改革・人材育成	328	36.0%
協働事業の表彰制度など(社会的評価の向上)	9	1.0%
自治会など既存の組織と活動団体との連携・協力	182	20.0%
その他	15	1.6%
無回答	27	3.0%

n=910



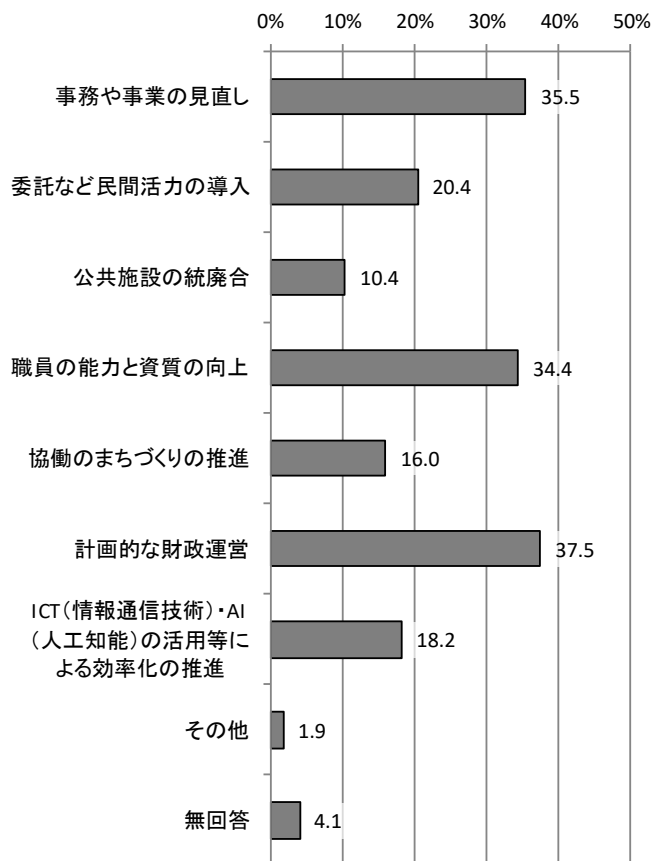
n=910

問17 効果的・効率的な行財政運営を進めるために、必要と考えられるものを、最大2つまで選び、該当する番号に○印をおつけください。

・効果的・効率的な行財政運営を進めるために必要と考えられるものとしては、「計画的な財政運営」が37.5%で最も多く、次いで「事務や事業の見直し」(35.5%)、「職員の能力と資質の向上」(34.4%)の順である。

項目	件数	割合
事務や事業の見直し	323	35.5%
委託など民間活力の導入	186	20.4%
公共施設の統廃合	95	10.4%
職員の能力と資質の向上	313	34.4%
協働のまちづくりの推進	146	16.0%
計画的な財政運営	341	37.5%
ICT(情報通信技術)・AI(人工知能)の活用等による効率化の推進	166	18.2%
その他	17	1.9%
無回答	37	4.1%

n=910



n=910

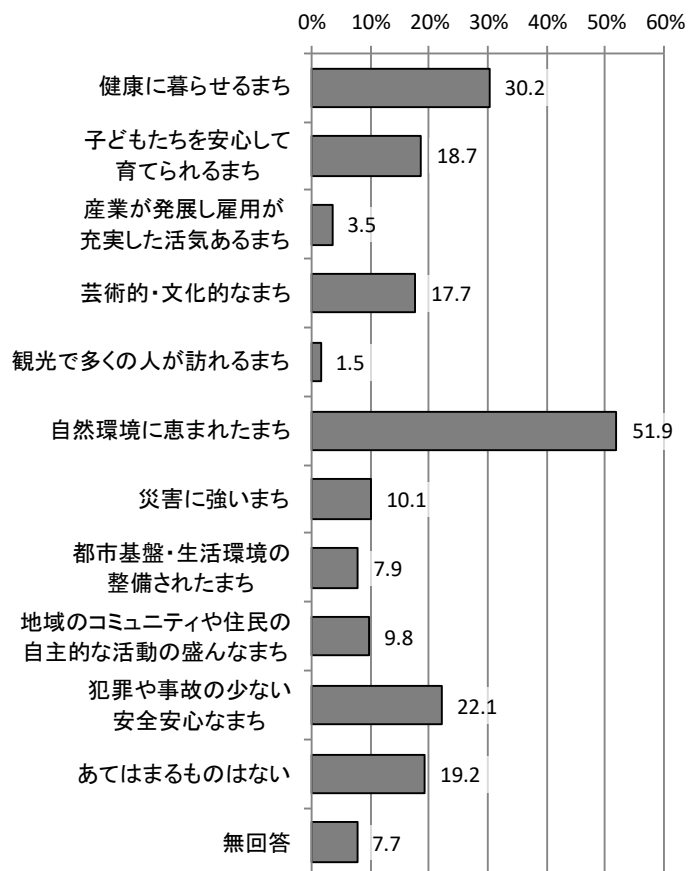
問18 令和2年度（2020年度）には、本市は市制施行50周年を迎えます。今後の取手市の一層の発展を目指すにあたり、現在の取手市のイメージと今後の発展の方向についてうかがいます。

（1）取手市にどのようなイメージを持っていますか（あてはまる回答欄全てに○）。

・回答者が、取手市にどのようなイメージを持っているかについては、「自然環境に恵まれたまち」が51.9%で最も多く、次いで「健康に暮らせるまち」（30.2%）、「犯罪や事故の少ない安全安心なまち」（22.1%）の順である。

項目	件数	割合
健康に暮らせるまち	275	30.2%
子どもたちを安心して育てられるまち	170	18.7%
産業が発展し雇用が充実した活気あるまち	32	3.5%
芸術的・文化的なまち	161	17.7%
観光で多くの人が訪れるまち	14	1.5%
自然環境に恵まれたまち	472	51.9%
災害に強いまち	92	10.1%
都市基盤・生活環境の整備されたまち	72	7.9%
地域のコミュニティや住民の自主的な活動の盛んなまち	89	9.8%
犯罪や事故の少ない安全安心なまち	201	22.1%
あてはまるものはない	175	19.2%
無回答	70	7.7%

n=910



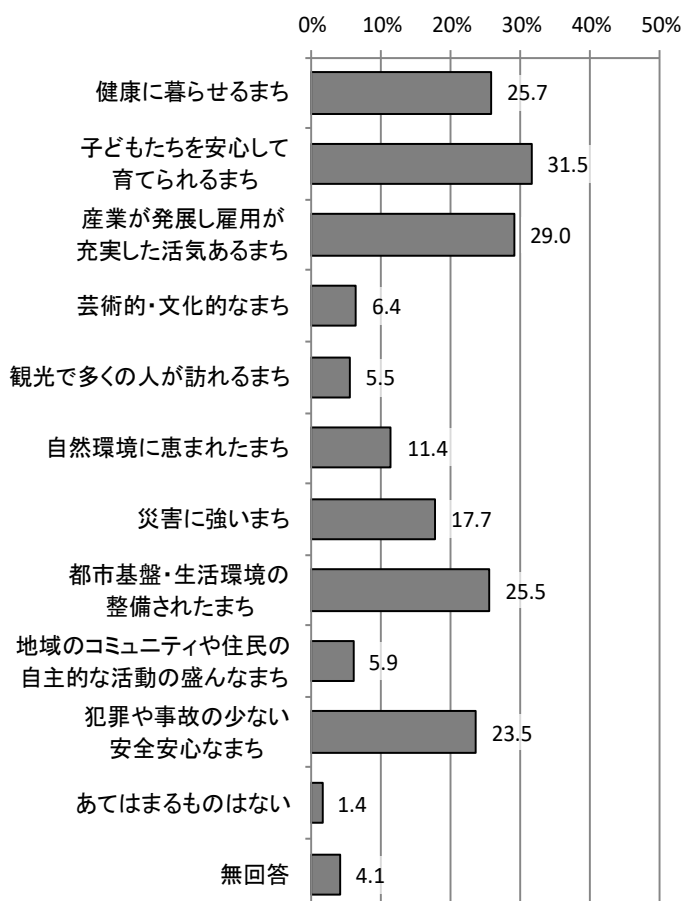
n=910

(2) あなたは、将来の取手市がどのようなまちであってほしいと思いますか（最大2つまで〇）。

・回答者が、将来の取手市がどのようなまちであってほしいと思うかについては、「子どもたちを安心して育てられるまち」が31.5%で最も多く、以下「産業が発展し雇用が充実した活気あるまち」(29.0%)、「健康に暮らせるまち」(25.7%)、「都市基盤・生活環境の整備されたまち」(25.5%)と続く。

項目	件数	割合
健康に暮らせるまち	234	25.7%
子どもたちを安心して育てられるまち	287	31.5%
産業が発展し雇用が充実した活気あるまち	264	29.0%
芸術的・文化的なまち	58	6.4%
観光で多くの人を訪れるまち	50	5.5%
自然環境に恵まれたまち	104	11.4%
災害に強いまち	161	17.7%
都市基盤・生活環境の整備されたまち	232	25.5%
地域のコミュニティや住民の自主的な活動の盛んなまち	54	5.9%
犯罪や事故の少ない安全安心なまち	214	23.5%
あてはまるものはない	13	1.4%
無回答	37	4.1%

n=910



n=910

■ クロス集計結果

問5 あなたは、現在お住まいの地域にこれからも住み続けたいと思いますか。該当する番号1つに○印をおつけください。

・各属性を通じて「どちらかといえば住み続けたい」とする回答が最も多い中、取手、東部、山王（以上、いずれも同率）、稲戸井及び久賀において、また高齢になるほど、「ずっと住み続けたい」とする回答が多くなっている。

		ずっと住み続けたい	住み続けたい どちらかといえば	転出（転居）したい どちらかといえば	転出（転居）し できるだけ早くしたい	回答者総数
総数		36.0%	44.4%	16.3%	1.4%	910
性別	男性	38.6%	43.1%	15.6%	1.4%	360
	女性	34.7%	45.0%	16.6%	1.2%	493
年齢別	20～29 歳	16.3%	55.8%	25.6%	0.0%	43
	30～39 歳	18.8%	57.6%	21.2%	2.4%	85
	40～49 歳	32.8%	47.4%	19.0%	0.7%	137
	50～59 歳	33.6%	44.0%	19.4%	2.2%	134
	60～69 歳	44.3%	39.0%	13.8%	1.9%	210
	70 歳以上	39.8%	41.8%	12.9%	1.0%	294
地域別	取手地域	39.2%	39.2%	17.5%	2.5%	120
	白山地域	34.4%	45.3%	17.2%	1.6%	128
	東部地域	33.3%	33.3%	25.0%	4.2%	24
	井野地域	33.3%	45.5%	18.2%	0.0%	99
	寺原地域	36.0%	41.4%	18.0%	0.9%	111
	稲戸井地域	45.5%	39.6%	10.9%	4.0%	101
	戸頭地域	29.2%	61.8%	6.7%	1.1%	89
	高須地域	31.6%	47.4%	18.4%	0.0%	38
	久賀地域	47.1%	26.5%	26.5%	0.0%	34
	山王地域	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	9
	相馬地域	34.2%	50.5%	13.5%	0.0%	111
	六郷地域	31.7%	41.5%	22.0%	2.4%	41
世帯構成	3世代同居家族	42.9%	45.2%	10.7%	1.2%	84
	2世代同居家族	34.3%	45.7%	17.6%	1.3%	376
	夫婦のみ	38.3%	42.6%	14.2%	1.5%	324
	単身世帯	28.7%	46.8%	21.3%	2.1%	94
	その他	38.5%	30.8%	26.9%	0.0%	26

※各回答・属性において最も回答の割合が高い項目を黒色で着色している。

問6 (問5で1,2を答えた方) お住まいの地域に住み続けたい理由について、**最大3つまで**選び、該当する番号に○印をおつけください。

- ・年齢別で見ると、39歳以下の各階級においては「家族・親族が近くに住んでいる」、40歳以上の各階級においては「交通の便が良い」とする回答が、それぞれ最も多い。
- ・地域別に上位3位までを見ると、戸頭を除く旧取手市域及び相馬では「交通の便が良い」が3位以内に入っている。一方、相馬を除く旧藤代町域では、「豊かな自然が近くにある」、「自宅の環境がよい」等が上位を占め、「交通の便が良い」及び「日常の買い物が便利」との回答は少ない。

		周 ま ち 並 み が 良 い	豊 か な 自 然 が 近 く に あ る	同 近 所 に 知 多 い ・	近 家 族 に 住 ん だ り が い る	交 通 の 便 が 良 い	日 常 の 買 い 物 が 便 利	病 院 や 福 祉 施 設 等 が 近 い	子 育 て 環 境 が 良 い	公 共 施 設 が 整 っ て い る	こ の 土 地 へ の 愛 着 が あ る	(広 い ・ 新 し い 等) 自 宅 の 環 境 が よ い	そ の 他	回 答 者 総 数
	総数	16.3%	27.9%	23.6%	25.4%	36.7%	31.4%	14.3%	1.5%	2.6%	24.3%	22.1%	6.8%	732
性別	男性	18.7%	25.9%	20.7%	22.4%	40.8%	30.3%	16.0%	1.7%	2.7%	26.9%	21.8%	7.1%	294
	女性	14.5%	30.0%	26.0%	27.2%	34.1%	32.1%	12.2%	1.5%	2.3%	22.1%	23.4%	6.9%	393
年齢別	20～29歳	25.8%	22.6%	12.9%	45.2%	25.8%	25.8%	3.2%	0.0%	0.0%	29.0%	32.3%	6.5%	31
	30～39歳	18.5%	33.8%	12.3%	38.5%	35.4%	35.4%	10.8%	6.2%	1.5%	21.5%	24.6%	1.5%	65
	40～49歳	17.3%	26.4%	17.3%	32.7%	40.0%	29.1%	10.9%	1.8%	2.7%	24.5%	16.4%	12.7%	110
	50～59歳	15.4%	23.1%	14.4%	25.0%	32.7%	27.9%	9.6%	1.0%	1.9%	26.9%	27.9%	8.7%	104
	60～69歳	16.6%	25.7%	21.1%	22.9%	36.0%	29.1%	13.1%	2.3%	2.9%	26.9%	21.1%	6.9%	175
	70歳以上	14.2%	30.4%	37.1%	17.1%	39.6%	35.8%	21.3%	0.0%	3.3%	21.7%	21.3%	5.0%	240
地域別	取手地域	8.5%	20.2%	19.1%	26.6%	57.4%	37.2%	11.7%	0.0%	1.1%	25.5%	17.0%	7.4%	94
	白山地域	12.7%	26.5%	17.6%	17.6%	52.9%	22.5%	19.6%	2.0%	2.0%	23.5%	22.5%	6.9%	102
	東部地域	6.3%	62.5%	0.0%	18.8%	25.0%	25.0%	6.3%	0.0%	6.3%	12.5%	50.0%	12.5%	16
	井野地域	9.0%	16.7%	33.3%	23.1%	50.0%	55.1%	23.1%	0.0%	2.6%	21.8%	11.5%	6.4%	78
	寺原地域	14.0%	19.8%	18.6%	29.1%	30.2%	22.1%	34.9%	2.3%	8.1%	27.9%	23.3%	7.0%	86
	稲戸井地域	18.6%	26.7%	17.4%	34.9%	36.0%	22.1%	8.1%	2.3%	0.0%	24.4%	26.7%	10.5%	86
	戸頭地域	30.9%	24.7%	25.9%	23.5%	23.5%	46.9%	9.9%	1.2%	4.9%	18.5%	12.3%	6.2%	81
	高須地域	30.0%	46.7%	30.0%	26.7%	10.0%	10.0%	6.7%	3.3%	0.0%	23.3%	40.0%	3.3%	30
	久賀地域	16.0%	60.0%	40.0%	12.0%	0.0%	8.0%	4.0%	4.0%	0.0%	36.0%	48.0%	8.0%	25
	山王地域	0.0%	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	16.7%	0.0%	6
	相馬地域	19.1%	29.8%	25.5%	30.9%	36.2%	41.5%	5.3%	1.1%	2.1%	20.2%	16.0%	5.3%	94
六郷地域	16.7%	46.7%	43.3%	13.3%	13.3%	10.0%	3.3%	3.3%	0.0%	43.3%	43.3%	3.3%	30	
世帯構成	3世代同居家族	12.2%	31.1%	20.3%	25.7%	29.7%	24.3%	12.2%	1.4%	2.7%	35.1%	28.4%	4.1%	74
	2世代同居家族	19.3%	23.9%	20.6%	27.2%	39.9%	35.2%	14.0%	2.7%	2.3%	22.6%	20.9%	6.3%	301
	夫婦のみ	14.5%	31.3%	27.9%	24.0%	35.5%	29.0%	14.9%	0.8%	3.4%	24.4%	23.7%	6.9%	262
	単身世帯	14.1%	29.6%	21.1%	25.4%	39.4%	28.2%	15.5%	0.0%	1.4%	19.7%	14.1%	14.1%	71
	その他	16.7%	22.2%	27.8%	5.6%	33.3%	38.9%	16.7%	0.0%	0.0%	33.3%	27.8%	0.0%	18

※各回答・属性において最も回答の割合が高い項目を黒色で着色している。

問7 (問5で3,4を答えた方) 転出(転居)したい理由について、最大3つまで選び、該当する番号に○印をおつけください。

- ・年齢別で見ると、20～29歳では「まち並みや周辺環境が良くない」、「日常の買い物が不便」及び「公共施設が整っていない」、30～39歳では「まち並みや周辺環境が良くない」及び「交通の便が悪い」、50～59歳では「交通の便が悪い」(同率)、40歳以上の各階級では「日常の買い物が不便」が、それぞれ最も多い。
- ・地域別に見ると、「交通の便が悪い」については、取手及び井野を除く全ての地域で3位以内に入り、特に東部、戸頭及び旧藤代町域では1位である。
- ・「日常の買い物が不便」については、旧藤代町域では3位以内に入り、特に白山、東部、寺原、稲戸井及び山王では1位である。

		周 ま ち 並 み や 周 辺 環 境 が 良 く な い	自 然 環 境 が 良 く な い	近 所 に 知 少 な い	近 家 族 に 住 み た い	交 通 の 便 が 悪 い	日 常 の 買 い 物 が 不 便	病 院 や 福 祉 施 設 等 が 遠 い	環 境 が 良 く な い の た め の	公 共 施 設 が 整 っ て い な い	愛 着 が 土 地 へ の わ か な い	自 宅 の 環 境 が 悪 い (狭 い ・ 古 い 等)	そ の 他	回 答 者 総 数
総数		26.1%	5.0%	9.9%	13.7%	37.3%	41.0%	14.9%	5.0%	16.1%	26.1%	23.6%	19.3%	161
性別	男性	29.5%	8.2%	16.4%	11.5%	41.0%	34.4%	11.5%	3.3%	16.4%	23.0%	23.0%	19.7%	61
	女性	21.6%	3.4%	6.8%	17.0%	39.8%	47.7%	17.0%	6.8%	17.0%	27.3%	21.6%	17.0%	88
年齢別	20～29歳	36.4%	0.0%	9.1%	0.0%	27.3%	36.4%	27.3%	0.0%	36.4%	18.2%	18.2%	9.1%	11
	30～39歳	50.0%	0.0%	5.0%	10.0%	50.0%	20.0%	20.0%	15.0%	0.0%	20.0%	30.0%	15.0%	20
	40～49歳	29.6%	7.4%	14.8%	7.4%	33.3%	44.4%	7.4%	14.8%	25.9%	22.2%	18.5%	18.5%	27
	50～59歳	27.6%	6.9%	6.9%	31.0%	41.4%	41.4%	6.9%	0.0%	13.8%	34.5%	20.7%	20.7%	29
	60～69歳	15.2%	3.0%	9.1%	9.1%	27.3%	36.4%	18.2%	3.0%	18.2%	27.3%	27.3%	27.3%	33
	70歳以上	17.1%	7.3%	12.2%	14.6%	41.5%	53.7%	17.1%	0.0%	12.2%	26.8%	24.4%	17.1%	41
地域別	取手地域	41.7%	12.5%	8.3%	12.5%	8.3%	29.2%	4.2%	0.0%	12.5%	33.3%	45.8%	25.0%	24
	白山地域	25.0%	8.3%	20.8%	16.7%	20.8%	50.0%	16.7%	8.3%	20.8%	33.3%	16.7%	12.5%	24
	東部地域	42.9%	0.0%	14.3%	14.3%	42.9%	42.9%	42.9%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	14.3%	7
	井野地域	44.4%	0.0%	0.0%	5.6%	27.8%	22.2%	0.0%	5.6%	27.8%	50.0%	44.4%	16.7%	18
	寺原地域	28.6%	4.8%	9.5%	9.5%	33.3%	47.6%	9.5%	14.3%	14.3%	23.8%	4.8%	23.8%	21
	稲戸井地域	20.0%	0.0%	6.7%	13.3%	46.7%	53.3%	13.3%	0.0%	6.7%	6.7%	33.3%	20.0%	15
	戸頭地域	28.6%	0.0%	0.0%	28.6%	28.6%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	28.6%	28.6%	14.3%	7
	高須地域	0.0%	0.0%	14.3%	14.3%	100.0%	71.4%	42.9%	0.0%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%	7
	久賀地域	22.2%	0.0%	11.1%	0.0%	88.9%	77.8%	33.3%	0.0%	22.2%	0.0%	0.0%	22.2%	9
	山王地域	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	100.0%	100.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3
	相馬地域	6.7%	13.3%	6.7%	6.7%	40.0%	20.0%	26.7%	0.0%	20.0%	33.3%	6.7%	33.3%	15
六郷地域	10.0%	0.0%	20.0%	20.0%	50.0%	40.0%	10.0%	10.0%	30.0%	20.0%	40.0%	20.0%	10	
世帯構成	3世代同居家族	20.0%	20.0%	10.0%	10.0%	60.0%	70.0%	10.0%	0.0%	10.0%	20.0%	10.0%	10.0%	10
	2世代同居家族	33.8%	4.2%	2.8%	14.1%	33.8%	36.6%	18.3%	7.0%	12.7%	31.0%	26.8%	16.9%	71
	夫婦のみ	15.7%	3.9%	11.8%	11.8%	41.2%	45.1%	11.8%	3.9%	17.6%	27.5%	21.6%	17.6%	51
	単身世帯	27.3%	4.5%	22.7%	18.2%	31.8%	27.3%	13.6%	4.5%	27.3%	13.6%	27.3%	22.7%	22
	その他	28.6%	0.0%	28.6%	14.3%	28.6%	57.1%	14.3%	0.0%	14.3%	14.3%	14.3%	57.1%	7

※各回答・属性において最も回答の割合が高い項目を黒色で着色している。

《参考》 問6（住み続けたい理由）及び問7（転居したい理由）における地域別集計結果

地域別クロス集計によるそれぞれの理由の上位3位については、下表の通りである。

住み続けたい				地域	転居したい			
1位	2位	3位	n=		1位	2位	3位	n=
交通	買い物	家族	94	取手	住宅	まち並み	愛着	24
交通	自然	愛着	102	白山	買い物	愛着	まち並み	24
自然	住宅	交通・ 買い物	16	東部	まち並み・交通・ 買い物・福祉医療			7
買い物	交通	近所	78	井野	愛着	まち並み・住宅		18
医療 福祉	交通	家族	86	寺原	買い物	交通	まち並み	21
交通	家族	自然・ 住宅	86	稲戸井	買い物	交通	住宅	15
買い物	まち並み	近所	81	戸頭	まち並み・家族・ 交通・愛着・住宅			7
自然	住宅	まち並み ・近所	30	高須	交通	買い物	医療 福祉	7
自然	住宅	近所	25	久賀	交通	買い物	医療 福祉	9
自然・愛着		近所	6	山王	交通・買い物		家族	3
買い物	交通	家族	94	相馬	交通	愛着	医療 福祉	15
自然	近所・愛着・住宅		30	六郷	交通	買い物	住宅	10

《考察》

旧取手市域となる7地域においては、「交通」または「買い物」の少なくともいずれかが「住み続けたい」理由の上位に入っている。一方で、旧藤代町域となる高須、久賀、山王、相馬及び六郷においては、「交通」または「買い物」の少なくともいずれかが「転居したい」理由の上位に入っている。

このことから、以下の3点が考察される。

- ①住民の定住意向を左右する要素として、「交通」及び「買い物」が大きな存在となっていること
- ②「交通」については、鉄道駅、特に取手駅へのアクセスが比較的良いと考えられる地域で「住み続けたい」理由に挙がる傾向があり、旧藤代町域をはじめとする郊外部では逆に「転居したい」理由に挙がる傾向が見られること
- ③「買い物」については、取手駅周辺及び主要幹線道路沿いのスーパーマーケットやショッピングモール等へのアクセス性の良し悪しが影響しているものと考えられること

問8 お住まいの住宅から住み替えるとした場合、どこに住み替えたいかについて、該当する番号1つに○印をおつけください。

- ・「わからない」とする回答が多い。
- ・「今の敷地で家を建て替える」とする回答は、取手、東部、高須、久賀、山王及び六郷において、また高齢になるほど多い。
- ・久賀及び山王では、「茨城県内（取手市外）」とする回答も、同率で最も多い。

		家を建て替える	学区内	取手市外内 (学区外内)	茨城県内 (取手市以外)	東京都内	千葉県内	それ以外の国内	日本国外	わからない	回答者総数
総数		20.0%	2.6%	10.7%	9.3%	11.2%	8.8%	9.0%	1.2%	23.3%	910
性別	男性	20.0%	3.1%	13.1%	8.9%	11.4%	7.2%	10.3%	0.8%	21.4%	360
	女性	20.3%	2.6%	9.9%	9.7%	11.2%	9.3%	8.5%	1.2%	23.3%	493
年齢別	20～29 歳	7.0%	0.0%	16.3%	11.6%	23.3%	14.0%	2.3%	0.0%	25.6%	43
	30～39 歳	8.2%	4.7%	7.1%	12.9%	10.6%	12.9%	7.1%	0.0%	35.3%	85
	40～49 歳	13.9%	7.3%	9.5%	9.5%	12.4%	4.4%	10.9%	1.5%	29.2%	137
	50～59 歳	18.7%	2.2%	9.0%	7.5%	11.9%	13.4%	13.4%	3.0%	19.4%	134
	60～69 歳	26.7%	2.9%	11.0%	8.1%	10.0%	7.1%	9.5%	1.9%	20.0%	210
	70 歳以上	24.5%	0.3%	11.9%	9.9%	9.9%	7.8%	7.5%	0.3%	20.1%	294
地域別	取手地域	21.7%	5.0%	10.0%	9.2%	15.0%	5.0%	12.5%	0.0%	19.2%	120
	白山地域	15.6%	1.6%	3.9%	4.7%	22.7%	13.3%	9.4%	0.8%	23.4%	128
	東部地域	29.2%	4.2%	8.3%	8.3%	12.5%	4.2%	4.2%	8.3%	16.7%	24
	井野地域	15.2%	2.0%	18.2%	7.1%	8.1%	10.1%	9.1%	0.0%	24.2%	99
	寺原地域	22.5%	3.6%	11.7%	3.6%	7.2%	9.9%	6.3%	0.9%	33.3%	111
	稲戸井地域	18.8%	2.0%	13.9%	11.9%	5.9%	5.9%	11.9%	3.0%	24.8%	101
	戸頭地域	20.2%	1.1%	5.6%	18.0%	9.0%	9.0%	6.7%	1.1%	23.6%	89
	高須地域	31.6%	5.3%	10.5%	5.3%	10.5%	13.2%	10.5%	0.0%	7.9%	38
	久賀地域	29.4%	2.9%	8.8%	29.4%	2.9%	2.9%	11.8%	0.0%	11.8%	34
	山王地域	22.2%	0.0%	11.1%	22.2%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%	9
	相馬地域	17.1%	1.8%	14.4%	8.1%	9.0%	7.2%	7.2%	2.7%	27.0%	111
六郷地域	22.0%	2.4%	7.3%	9.8%	14.6%	17.1%	7.3%	0.0%	17.1%	41	
世帯構成	3世代同居家族	33.3%	0.0%	8.3%	2.4%	9.5%	10.7%	9.5%	3.6%	20.2%	84
	2世代同居家族	19.7%	3.7%	11.7%	10.1%	10.6%	6.1%	9.0%	1.3%	24.5%	376
	夫婦のみ	18.2%	2.2%	10.2%	9.9%	11.1%	10.5%	9.9%	0.6%	21.9%	324
	単身世帯	14.9%	3.2%	10.6%	11.7%	18.1%	9.6%	6.4%	1.1%	22.3%	94
	その他	19.2%	0.0%	7.7%	7.7%	3.8%	19.2%	3.8%	0.0%	34.6%	26

※各回答・属性において最も回答の割合が高い項目を黒色で着色している。

問9 現在、取手市が展開している分野ごとの施策について、あなたが感じる「満足度」と、今後の「重要度」について、該当する番号に○を付けてください。

●満足度×重要度 XY グラフ（性別・年齢階級別）

（配点表）

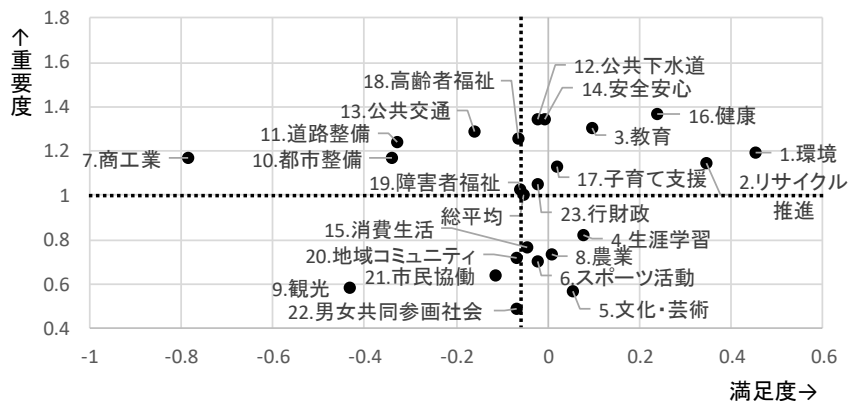
満足度	重要度	配点
満足している	重要である	2点
まあ満足している	ある程度重要である	1点
どちらともいえない	どちらともいえない	0点
やや不満である	あまり重要ではない	-1点
不満である	重要ではない	-2点
わからない	わからない	0点

※「無回答」については、回答総数から除外した。

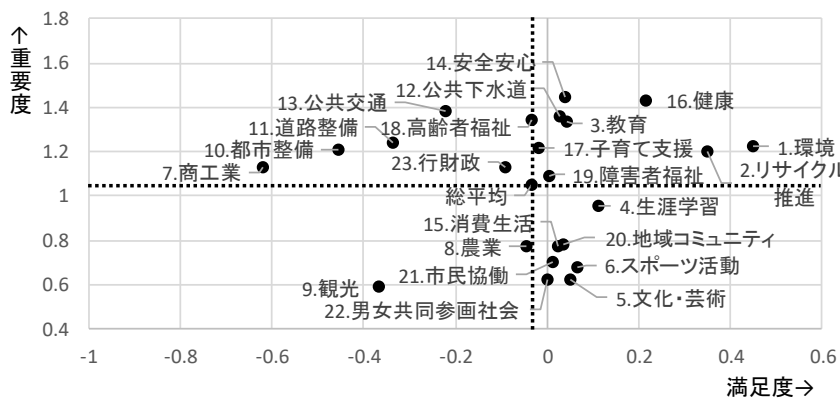
○性別

- ・性別においては、両者に大きな相違は見られない。
- ・男性、女性ともに、満足度が低くかつ重要度が高い領域には、「7.商工業」、「10.都市整備」、「11.道路整備」、「13.公共交通」、「18.高齢者福祉」が含まれ、これらに男性では「19.障害者福祉」、女性では「23.行財政」が含まれる。

【男性】



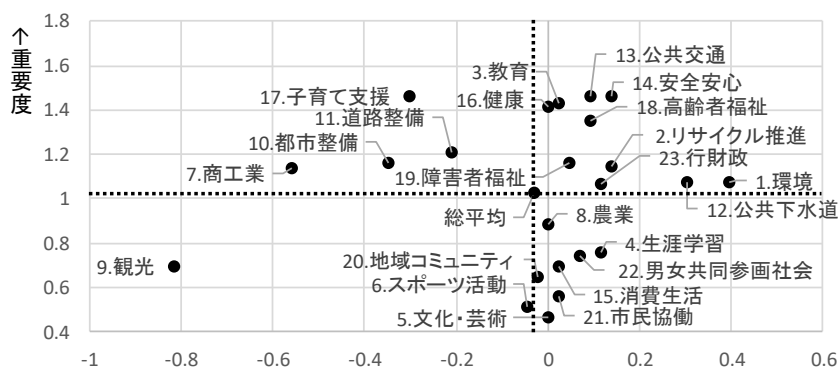
【女性】



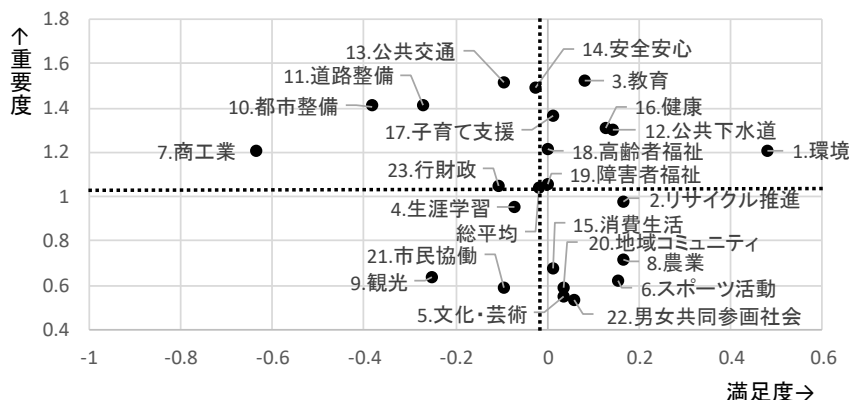
○年齢階級別

- ・満足度が低くかつ重要度が高い領域に含まれる施策群としては、全ての階級において「7.商工業」、「10.都市整備」、「11.道路整備」の各施策が含まれる。
- ・これらに加え、20～29歳では「17.子育て支援」、30歳以上の各階級では「13.公共交通」及び「23.行財政」、30～39歳では「14.安全安心」、40～49歳では「18.高齢者福祉」、50～59歳では「12.公共下水道」、60歳以上の各階級では、「18.高齢者福祉」の各施策がそれぞれ含まれる。
- ・全ての階級において、「4.生涯学習」、「20.地域コミュニティ」等の重要度の認識が、他の施策群に比べて低い。
- ・20～29歳の年齢階級で、「9.観光」の満足度が低い。

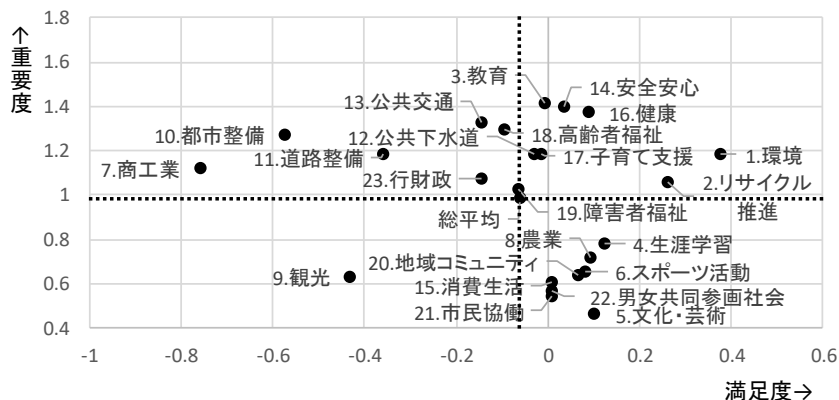
【20～29歳】



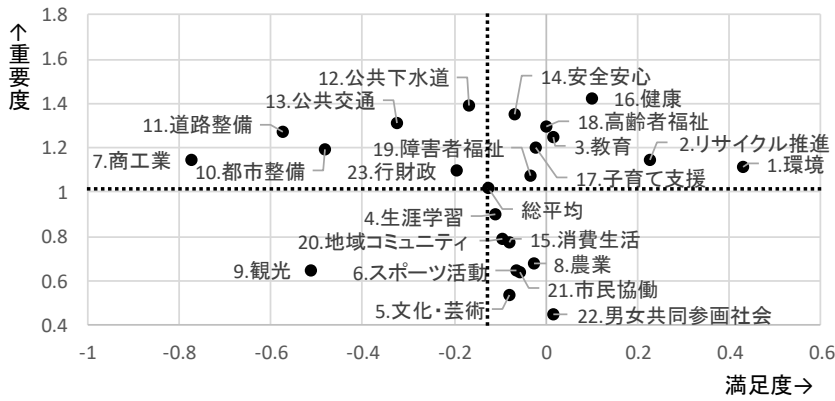
【30～39歳】



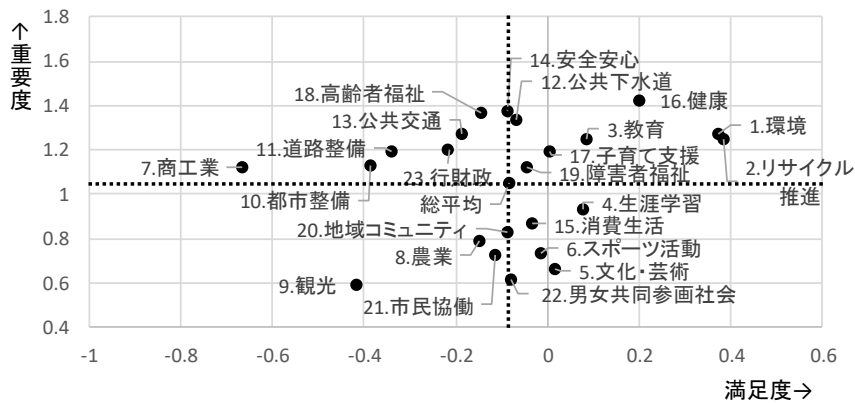
【40～49歳】



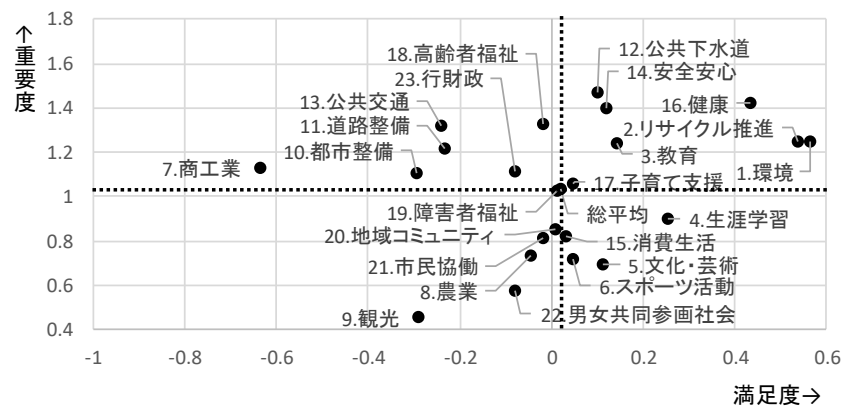
【50～59歳】



【60～69歳】



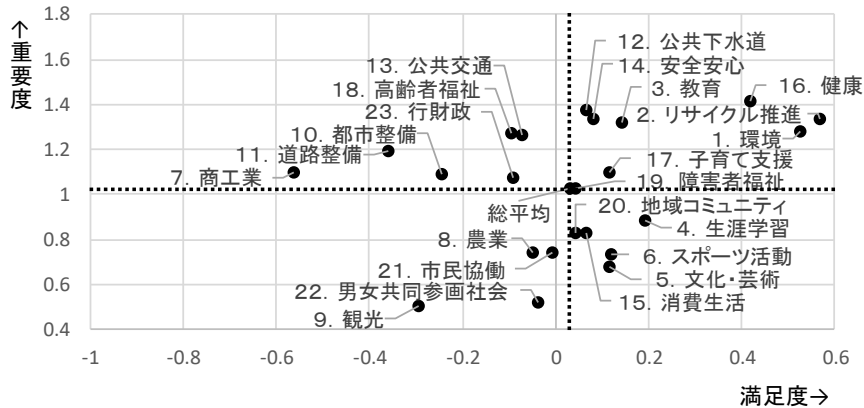
【70歳以上】



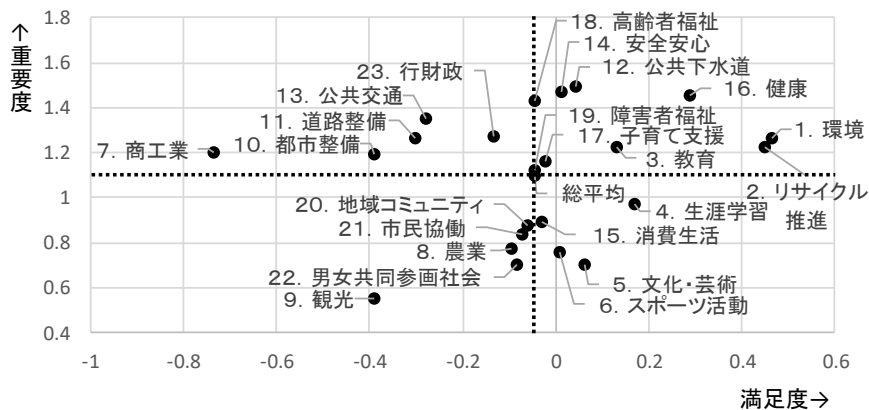
○60歳以上の年齢階級における世帯構成別

- ・「11.道路整備」の重要度については、いずれも+1.1~1.2前後の値を示しているが、満足度を見ると単身世帯でやや高くなっている。
- ・「13.公共交通」については、2世代以上同居、夫婦のみ、単身世帯の順に、満足度が低くなっている。
- ・「18.高齢者福祉」の重要度については、いずれも+1.4前後の値を示しているが、満足度を見ると夫婦のみ世帯でやや高くなっている。

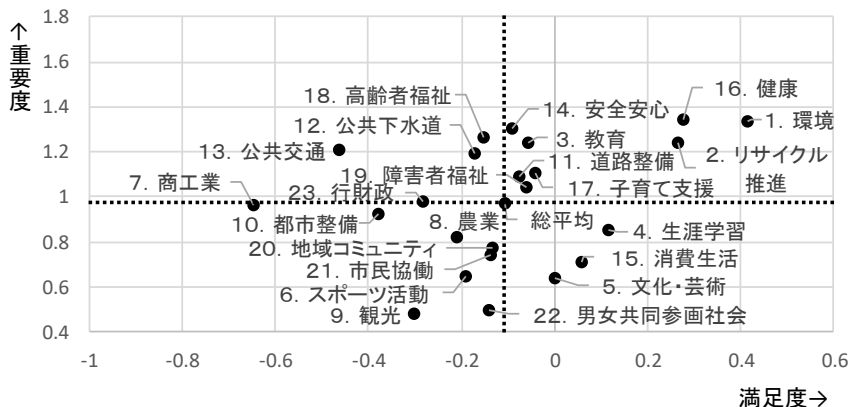
【60歳以上かつ2世代以上同居】



【60歳以上かつ夫婦のみ世帯】



【60歳以上かつ単身世帯】



問10 取手市の高齢化率は国の平均28%を上回る、33.7%（平成31年4月現在）であり、高齢化が進行しています。高齢者が安心していきいきと過ごすことができるまちづくりを進めるために、重要と考えられるものを、最大2つまで選び、該当する番号に○印をおつけください。

- ・年齢別で見ると、59歳以下の各階級では「働き場の場づくりの推進」、60～69歳では「健康づくり事業の推進」、70歳以上では「介護予防事業の推進」がそれぞれ最も多い。
- ・地域別で見ると、「健康づくり事業の推進」または「介護予防事業の推進」が最も多い中、白山及び久賀（同率）の両地域では「高齢者向け相談窓口の充実」、高須地域では「働き場の場づくりの推進」が多い。
- ・世帯構成別で見ると、3世代同居家族では「健康づくり事業の推進」、2世代同居家族及び夫婦のみでは「介護予防事業の推進」、単身世帯では「高齢者向け相談窓口の充実」が最も多い。

		健康づくり事業の推進	介護予防事業の推進	生涯学習の充実	高齢者向け相談窓口の充実	社会参加の推進（ボランティアや地域活動等）	働き場の場づくりの推進	防犯、交通安全、防災等の推進	その他	回答者総数
総数		31.4%	35.8%	9.5%	31.0%	16.7%	29.5%	28.1%	5.3%	910
性別	男性	33.9%	34.7%	7.2%	26.7%	17.2%	31.7%	31.4%	4.4%	360
	女性	29.2%	37.7%	10.3%	33.5%	16.6%	27.4%	26.0%	6.1%	493
年齢別	20～29歳	34.9%	30.2%	4.7%	18.6%	34.9%	34.9%	23.3%	9.3%	43
	30～39歳	30.6%	31.8%	8.2%	22.4%	23.5%	44.7%	29.4%	3.5%	85
	40～49歳	29.9%	34.3%	6.6%	28.5%	16.8%	35.8%	29.2%	9.5%	137
	50～59歳	26.1%	31.3%	7.5%	32.1%	14.9%	41.0%	22.4%	9.0%	134
	60～69歳	37.6%	36.2%	13.3%	29.5%	14.8%	28.1%	27.1%	3.3%	210
	70歳以上	30.3%	40.1%	10.2%	37.4%	14.6%	16.7%	30.6%	3.1%	294
地域別	取手地域	27.5%	40.0%	5.0%	32.5%	15.8%	33.3%	28.3%	5.8%	120
	白山地域	27.3%	32.8%	11.7%	33.6%	24.2%	30.5%	25.0%	4.7%	128
	東部地域	41.7%	29.2%	8.3%	20.8%	12.5%	20.8%	20.8%	12.5%	24
	井野地域	41.4%	33.3%	9.1%	30.3%	11.1%	29.3%	35.4%	3.0%	99
	寺原地域	32.4%	32.4%	9.9%	31.5%	18.0%	28.8%	26.1%	5.4%	111
	稲戸井地域	33.7%	39.6%	9.9%	26.7%	10.9%	30.7%	30.7%	8.9%	101
	戸頭地域	21.3%	38.2%	11.2%	32.6%	21.3%	28.1%	28.1%	2.2%	89
	高須地域	34.2%	23.7%	7.9%	21.1%	23.7%	47.4%	28.9%	7.9%	38
	久賀地域	26.5%	35.3%	14.7%	35.3%	11.8%	32.4%	26.5%	5.9%	34
	山王地域	11.1%	55.6%	0.0%	33.3%	22.2%	33.3%	22.2%	0.0%	9
相馬地域	36.0%	36.9%	10.8%	33.3%	16.2%	21.6%	27.0%	5.4%	111	
六郷地域	34.1%	46.3%	7.3%	26.8%	12.2%	19.5%	29.3%	2.4%	41	
世帯構成	3世代同居家族	39.3%	38.1%	9.5%	26.2%	16.7%	26.2%	25.0%	1.2%	84
	2世代同居家族	28.5%	38.0%	9.3%	31.6%	16.8%	29.3%	28.5%	6.9%	376
	夫婦のみ	34.3%	34.9%	10.5%	29.0%	18.5%	26.9%	29.6%	4.3%	324
	単身世帯	28.7%	33.0%	7.4%	39.4%	10.6%	38.3%	25.5%	5.3%	94
	その他	19.2%	23.1%	3.8%	34.6%	19.2%	38.5%	23.1%	7.7%	26

※各回答・属性において最も回答の割合が高い項目を黒色で着色している。

問 1 1 市民が健康で元気な市民生活を送れるようにするため、取手市が取り組むべきと思うことを、最大2つまで選び、該当する番号に○印をおつけください。

- ・ いずれの属性においても、「健康づくりハード事業」または「健診」が最も多い。
- ・ 60歳以上の各年齢階級に着目すると、「健康づくりハード事業」が最も多く、次いで「健診」、「地域における健康づくり活動の充実」と続く。

		等（健康づくり講座・教室・イベント）	歩道（健康づくりスポーツ施設・公園）	健診（特定健診・がん検診）	健康に関する教育事業	育児や保健医療などの相談の充実	予防接種など感染症に関する対策の充実	健康に関する情報提供	等（健康づくり（運動・体操）指導者の育成）	地域における健康づくり活動の充実	その他	回答者総数
	総数	17.0%	43.1%	38.4%	4.9%	17.1%	18.6%	14.0%	7.8%	19.6%	4.0%	910
性別	男性	14.4%	43.9%	41.1%	4.2%	13.6%	18.3%	17.2%	9.2%	19.4%	4.7%	360
	女性	18.9%	43.0%	35.7%	5.7%	19.9%	18.7%	11.8%	6.5%	19.7%	3.4%	493
年齢別	20～29 歳	14.0%	41.9%	44.2%	4.7%	20.9%	41.9%	4.7%	2.3%	9.3%	2.3%	43
	30～39 歳	15.3%	50.6%	43.5%	2.4%	29.4%	24.7%	9.4%	5.9%	4.7%	5.9%	85
	40～49 歳	16.8%	46.7%	48.9%	2.2%	12.4%	24.1%	8.0%	8.8%	12.4%	6.6%	137
	50～59 歳	23.1%	32.8%	45.5%	6.7%	14.2%	12.7%	17.2%	9.0%	17.2%	2.2%	134
	60～69 歳	17.6%	47.1%	32.9%	4.8%	17.6%	15.2%	16.2%	7.6%	24.3%	3.8%	210
	70 歳以上	15.3%	40.8%	31.6%	6.5%	15.6%	16.0%	16.7%	8.5%	26.5%	3.4%	294
地域別	取手地域	16.7%	40.0%	47.5%	5.0%	18.3%	14.2%	18.3%	7.5%	15.8%	2.5%	120
	白山地域	25.8%	49.2%	32.0%	3.9%	18.8%	17.2%	10.9%	8.6%	18.0%	3.1%	128
	東部地域	8.3%	37.5%	37.5%	0.0%	12.5%	29.2%	25.0%	0.0%	20.8%	8.3%	24
	井野地域	17.2%	49.5%	37.4%	5.1%	14.1%	20.2%	9.1%	7.1%	24.2%	2.0%	99
	寺原地域	13.5%	39.6%	38.7%	6.3%	19.8%	15.3%	19.8%	9.0%	18.0%	3.6%	111
	稲戸井地域	14.9%	41.6%	40.6%	2.0%	19.8%	23.8%	9.9%	12.9%	20.8%	2.0%	101
	戸頭地域	18.0%	41.6%	36.0%	5.6%	10.1%	22.5%	13.5%	7.9%	21.3%	7.9%	89
	高須地域	18.4%	42.1%	39.5%	2.6%	18.4%	13.2%	13.2%	5.3%	23.7%	7.9%	38
	久賀地域	11.8%	47.1%	17.6%	8.8%	11.8%	17.6%	17.6%	5.9%	32.4%	2.9%	34
	山王地域	11.1%	22.2%	44.4%	11.1%	33.3%	0.0%	11.1%	0.0%	33.3%	11.1%	9
	相馬地域	17.1%	45.9%	38.7%	6.3%	14.4%	19.8%	11.7%	7.2%	15.3%	6.3%	111
	六郷地域	14.6%	31.7%	46.3%	7.3%	22.0%	19.5%	14.6%	4.9%	17.1%	0.0%	41
世帯構成	3世代同居家族	20.2%	39.3%	39.3%	7.1%	14.3%	21.4%	10.7%	9.5%	13.1%	3.6%	84
	2世代同居家族	13.8%	44.1%	39.9%	5.6%	18.1%	19.1%	14.9%	6.4%	16.0%	4.3%	376
	夫婦のみ	21.0%	44.8%	35.2%	3.1%	17.0%	18.5%	13.3%	7.1%	25.9%	3.1%	324
	単身世帯	13.8%	40.4%	36.2%	8.5%	16.0%	14.9%	13.8%	14.9%	19.1%	5.3%	94
	その他	15.4%	30.8%	57.7%	0.0%	15.4%	7.7%	23.1%	7.7%	19.2%	7.7%	26

※各回答・属性において最も回答の割合が高い項目を黒色で着色している。

問12 子育てのしやすいまちにしていくために、必要と考えられるものを、最大2つまで選び、該当する番号に○印をおつけください。

- ・性別で見ると、男性では「保育サービスの充実」、「地域における子育て支援の充実」の順、女性では「地域における子育て支援の充実」、「保育サービスの充実」の順であるが、両者の差はいずれも小さい。
- ・年齢別で見ると、59歳以下の各階級で「保育サービスの充実」、60歳以上の各階級で「地域における子育て支援の充実」が、それぞれ最も多い。
- ・地域別で見ると、白山・寺原・稲戸井・戸頭・高須・相馬及び六郷では「保育サービスの充実」が最も多い。また、久賀では「地域の見守り体制の強化」（同率）も多い。
- ・世帯構成別で見ると、3世代同居家族、単身世帯で「保育サービスの充実」、2世代同居世帯及び夫婦のみで「地域における子育て支援の充実」が、それぞれ最も多い。

		の地域における子育て支援の充実	保育サービスの充実	地域の見守り体制の強化	交通安全・防犯対策の強化	情報提供・相談窓口の充実	妊娠・出産までの母子保健対策や医療体制の充実	保護者の交流できる場の充実	子どもの遊び場の整備	その他	回答者総数
	総数	38.9%	38.1%	13.2%	23.4%	10.3%	22.1%	10.3%	22.4%	3.3%	910
性別	男性	38.3%	40.0%	14.4%	21.9%	9.4%	25.6%	11.7%	20.0%	3.1%	360
	女性	39.4%	37.5%	12.6%	23.7%	11.6%	19.7%	9.5%	24.3%	3.4%	493
年齢別	20～29歳	39.5%	62.8%	7.0%	11.6%	0.0%	41.9%	4.7%	20.9%	4.7%	43
	30～39歳	35.3%	49.4%	9.4%	24.7%	4.7%	28.2%	10.6%	28.2%	3.5%	85
	40～49歳	38.0%	43.1%	10.9%	25.5%	10.9%	20.4%	5.8%	26.3%	5.8%	137
	50～59歳	40.3%	44.8%	11.2%	23.1%	10.4%	16.4%	10.4%	24.6%	3.7%	134
	60～69歳	41.9%	40.5%	13.3%	24.3%	8.1%	22.4%	11.0%	23.3%	2.9%	210
	70歳以上	38.4%	24.5%	17.0%	23.5%	15.0%	20.4%	12.9%	17.0%	2.0%	294
地域別	取手地域	45.8%	37.5%	6.7%	23.3%	10.8%	25.8%	10.8%	21.7%	4.2%	120
	白山地域	32.8%	42.2%	12.5%	19.5%	10.9%	19.5%	13.3%	23.4%	3.9%	128
	東部地域	41.7%	20.8%	8.3%	33.3%	12.5%	29.2%	12.5%	20.8%	8.3%	24
	井野地域	44.4%	26.3%	9.1%	28.3%	13.1%	24.2%	12.1%	17.2%	3.0%	99
	寺原地域	38.7%	39.6%	12.6%	17.1%	15.3%	12.6%	7.2%	27.9%	4.5%	111
	稲戸井地域	44.6%	45.5%	14.9%	18.8%	6.9%	25.7%	6.9%	16.8%	4.0%	101
	戸頭地域	40.4%	42.7%	13.5%	22.5%	9.0%	27.0%	9.0%	20.2%	2.2%	89
	高須地域	42.1%	52.6%	13.2%	23.7%	10.5%	21.1%	7.9%	15.8%	2.6%	38
	久賀地域	38.2%	11.8%	38.2%	23.5%	8.8%	20.6%	11.8%	29.4%	2.9%	34
	山王地域	44.4%	33.3%	22.2%	11.1%	11.1%	11.1%	22.2%	22.2%	0.0%	9
	相馬地域	29.7%	40.5%	15.3%	32.4%	9.0%	21.6%	9.0%	29.7%	1.8%	111
六郷地域	31.7%	36.6%	17.1%	22.0%	0.0%	22.0%	17.1%	17.1%	0.0%	41	
世帯構成	3世代同居家族	36.9%	41.7%	11.9%	25.0%	9.5%	23.8%	14.3%	28.6%	2.4%	84
	2世代同居家族	38.0%	37.2%	10.9%	26.1%	8.5%	22.9%	9.8%	27.1%	3.2%	376
	夫婦のみ	43.5%	36.1%	16.0%	21.9%	10.8%	21.9%	10.2%	16.7%	1.9%	324
	単身世帯	34.0%	40.4%	13.8%	17.0%	13.8%	20.2%	7.4%	18.1%	9.6%	94
	その他	23.1%	50.0%	15.4%	19.2%	23.1%	7.7%	19.2%	23.1%	3.8%	26

※各回答・属性において最も回答の割合が高い項目を黒色で着色している。

問13 取手市の産業をより活性化させるために、必要と考えられるものを、最大2つまで選び、該当する番号に○印をおつけください。

・各属性を通じて「将来性の高い業種の誘致等」が最も多い中、20～29歳の年齢階級では「人材確保・育成支援」、東部及び六郷では「まちのブランド力強化」が多い。

		起業家やベンチャー企業への支援	大学と企業の共同事業等への支援	融資制度等、中小企業経営安定化への支援	人材確保・育成支援	将来性の高い業種の誘致等	既存の商店街への支援	観光振興	関係団体との連絡、協力、支援強化	まちのブランド力強化	その他	回答者総数
総数		16.0%	7.8%	18.4%	22.5%	38.9%	18.8%	14.6%	9.1%	23.0%	4.1%	910
性別	男性	20.6%	6.1%	19.2%	19.2%	40.6%	17.2%	15.3%	11.1%	25.6%	5.0%	360
	女性	13.4%	8.5%	17.2%	24.3%	37.3%	20.9%	14.8%	7.5%	21.9%	3.4%	493
年齢別	20～29歳	23.3%	16.3%	11.6%	27.9%	14.0%	20.9%	25.6%	2.3%	25.6%	2.3%	43
	30～39歳	21.2%	9.4%	16.5%	29.4%	30.6%	22.4%	16.5%	8.2%	21.2%	4.7%	85
	40～49歳	16.1%	10.2%	20.4%	17.5%	41.6%	16.1%	13.9%	7.3%	29.2%	10.9%	137
	50～59歳	17.9%	3.7%	17.9%	26.1%	38.1%	15.7%	19.4%	10.4%	23.1%	2.2%	134
	60～69歳	14.8%	8.6%	20.5%	24.8%	43.8%	17.1%	12.9%	7.6%	21.4%	2.4%	210
	70歳以上	13.3%	6.5%	17.7%	19.0%	41.5%	21.1%	12.2%	11.6%	21.4%	3.1%	294
地域別	取手地域	14.2%	5.8%	16.7%	25.0%	36.7%	23.3%	13.3%	12.5%	25.8%	2.5%	120
	白山地域	24.2%	5.5%	10.9%	18.0%	36.7%	18.8%	18.0%	7.8%	26.6%	2.3%	128
	東部地域	12.5%	4.2%	16.7%	25.0%	25.0%	20.8%	20.8%	4.2%	33.3%	12.5%	24
	井野地域	16.2%	11.1%	21.2%	20.2%	39.4%	21.2%	16.2%	7.1%	16.2%	4.0%	99
	寺原地域	17.1%	6.3%	19.8%	19.8%	39.6%	15.3%	9.9%	11.7%	22.5%	6.3%	111
	稲戸井地域	18.8%	4.0%	16.8%	28.7%	42.6%	16.8%	16.8%	6.9%	16.8%	7.9%	101
	戸頭地域	9.0%	11.2%	24.7%	22.5%	36.0%	21.3%	12.4%	5.6%	31.5%	3.4%	89
	高須地域	7.9%	18.4%	21.1%	23.7%	39.5%	13.2%	13.2%	10.5%	36.8%	2.6%	38
	久賀地域	8.8%	5.9%	20.6%	29.4%	55.9%	17.6%	17.6%	8.8%	20.6%	0.0%	34
	山王地域	11.1%	0.0%	44.4%	22.2%	55.6%	0.0%	22.2%	0.0%	11.1%	0.0%	9
	相馬地域	18.0%	9.9%	14.4%	20.7%	42.3%	21.6%	14.4%	10.8%	13.5%	3.6%	111
	六郷地域	12.2%	7.3%	26.8%	22.0%	26.8%	12.2%	12.2%	14.6%	29.3%	2.4%	41
世帯構成	3世代同居家族	15.5%	7.1%	17.9%	26.2%	39.3%	22.6%	8.3%	10.7%	22.6%	2.4%	84
	2世代同居家族	14.4%	8.0%	19.9%	22.3%	40.2%	16.2%	16.5%	9.3%	22.9%	4.8%	376
	夫婦のみ	18.8%	7.7%	15.1%	22.2%	39.2%	19.1%	13.9%	9.0%	24.7%	2.8%	324
	単身世帯	16.0%	8.5%	20.2%	23.4%	33.0%	21.3%	17.0%	7.4%	14.9%	7.4%	94
	その他	7.7%	7.7%	23.1%	11.5%	42.3%	30.8%	11.5%	7.7%	34.6%	3.8%	26

※各回答・属性において最も回答の割合が高い項目を黒色で着色している。

問14 大地震や豪雨などの災害に備えるために、重要なものを、最大2つまで選び、該当する番号に○印をおつけください。

・各属性を通じて「迅速な情報提供」が最も多い中、東部では「水・非常用食料の備蓄」が最も多い。

		地域自主防災会等の強化	耐震化促進 公共施設や住宅の	水・非常用食料の備蓄	救急・救助体制の充実	消防力の強化	迅速な情報提供	防災訓練への積極的な参加	避難所などの防災施設の確認	その他	回答者総数
総数		22.2%	19.5%	32.2%	27.4%	4.3%	48.8%	6.3%	27.5%	1.8%	910
性別	男性	26.9%	20.3%	29.7%	29.7%	4.2%	43.9%	5.0%	26.9%	3.3%	360
	女性	18.5%	19.7%	31.6%	26.6%	4.5%	53.5%	6.9%	28.0%	0.6%	493
年齢別	20～29 歳	9.3%	34.9%	46.5%	18.6%	0.0%	53.5%	7.0%	23.3%	2.3%	43
	30～39 歳	14.1%	28.2%	36.5%	34.1%	4.7%	40.0%	0.0%	35.3%	0.0%	85
	40～49 歳	18.2%	14.6%	40.9%	24.8%	2.9%	49.6%	4.4%	35.8%	2.9%	137
	50～59 歳	17.2%	19.4%	36.6%	33.6%	3.0%	50.0%	5.2%	23.1%	0.7%	134
	60～69 歳	28.1%	19.0%	26.2%	26.7%	5.7%	45.2%	8.1%	24.8%	2.4%	210
	70 歳以上	26.9%	17.0%	27.2%	26.2%	5.1%	52.0%	8.2%	25.9%	1.7%	294
地域別	取手地域	17.5%	19.2%	34.2%	39.2%	1.7%	47.5%	5.8%	23.3%	0.8%	120
	白山地域	20.3%	17.2%	37.5%	30.5%	1.6%	50.0%	6.3%	25.0%	0.8%	128
	東部地域	16.7%	20.8%	45.8%	25.0%	4.2%	41.7%	4.2%	25.0%	0.0%	24
	井野地域	20.2%	23.2%	27.3%	27.3%	11.1%	46.5%	6.1%	27.3%	1.0%	99
	寺原地域	23.4%	18.0%	36.0%	22.5%	2.7%	42.3%	4.5%	30.6%	4.5%	111
	稲戸井地域	17.8%	26.7%	30.7%	28.7%	4.0%	52.5%	5.9%	24.8%	1.0%	101
	戸頭地域	25.8%	20.2%	34.8%	30.3%	6.7%	48.3%	7.9%	19.1%	1.1%	89
	高須地域	26.3%	23.7%	18.4%	26.3%	2.6%	57.9%	7.9%	28.9%	2.6%	38
	久賀地域	35.3%	8.8%	26.5%	8.8%	2.9%	67.6%	8.8%	32.4%	0.0%	34
	山王地域	22.2%	11.1%	33.3%	22.2%	0.0%	44.4%	11.1%	33.3%	0.0%	9
	相馬地域	27.9%	18.0%	28.8%	20.7%	6.3%	45.0%	5.4%	37.8%	1.8%	111
六郷地域	19.5%	12.2%	29.3%	24.4%	2.4%	51.2%	9.8%	29.3%	7.3%	41	
世帯構成	3世代同居家族	19.0%	23.8%	38.1%	25.0%	2.4%	48.8%	7.1%	26.2%	2.4%	84
	2世代同居家族	19.7%	18.6%	33.5%	30.6%	4.5%	46.0%	4.8%	31.1%	1.3%	376
	夫婦のみ	29.6%	16.7%	24.7%	25.0%	4.6%	52.2%	8.3%	25.6%	2.2%	324
	単身世帯	10.6%	25.5%	44.7%	26.6%	2.1%	50.0%	5.3%	22.3%	1.1%	94
	その他	19.2%	30.8%	46.2%	19.2%	7.7%	42.3%	3.8%	19.2%	3.8%	26

※各回答・属性において最も回答の割合が高い項目を黒色で着色している。

問15 快適な生活環境づくりのために、必要と考えられるものを、最大2つまで選び、該当する番号に○印をおつけください。

・「河川・水路の水質保全」を1位に挙げる属性が多い。以下、「ごみのポイ捨て防止」、「街なかの緑地の保全」が続く。

		河川・水路の水質保全	里山の保全	街なかの緑地の保全	ペットの飼い方のマナー	ごみのポイ捨て防止	地球温暖化対策	その他	回答者総数
総数		44.1%	11.6%	34.9%	25.4%	36.0%	22.0%	6.7%	910
性別	男性	43.3%	10.6%	38.9%	25.6%	38.9%	16.4%	7.8%	360
	女性	44.2%	12.4%	33.3%	24.1%	33.5%	26.0%	6.3%	493
年齢別	20～29 歳	41.9%	4.7%	37.2%	7.0%	51.2%	20.9%	14.0%	43
	30～39 歳	49.4%	5.9%	34.1%	24.7%	44.7%	16.5%	10.6%	85
	40～49 歳	53.3%	8.0%	34.3%	21.2%	38.0%	15.3%	10.2%	137
	50～59 歳	45.5%	12.7%	32.1%	20.9%	40.3%	21.6%	5.2%	134
	60～69 歳	47.6%	12.9%	34.3%	25.7%	29.0%	24.3%	5.7%	210
	70 歳以上	35.7%	14.6%	36.7%	31.3%	33.7%	25.9%	4.4%	294
地域別	取手地域	49.2%	11.7%	32.5%	19.2%	40.0%	20.0%	5.8%	120
	白山地域	39.1%	14.8%	41.4%	18.8%	36.7%	20.3%	7.0%	128
	東部地域	33.3%	20.8%	16.7%	25.0%	37.5%	16.7%	16.7%	24
	井野地域	48.5%	11.1%	37.4%	23.2%	32.3%	18.2%	4.0%	99
	寺原地域	36.9%	12.6%	34.2%	31.5%	35.1%	26.1%	5.4%	111
	稲戸井地域	40.6%	16.8%	36.6%	20.8%	45.5%	19.8%	6.9%	101
	戸頭地域	38.2%	13.5%	39.3%	27.0%	29.2%	25.8%	7.9%	89
	高須地域	57.9%	0.0%	28.9%	36.8%	28.9%	18.4%	13.2%	38
	久賀地域	50.0%	11.8%	17.6%	29.4%	35.3%	32.4%	11.8%	34
	山王地域	44.4%	11.1%	33.3%	22.2%	22.2%	55.6%	0.0%	9
	相馬地域	51.4%	4.5%	36.0%	34.2%	33.3%	20.7%	6.3%	111
	六郷地域	43.9%	9.8%	31.7%	22.0%	39.0%	22.0%	2.4%	41
世帯構成	3世代同居家族	40.5%	10.7%	27.4%	27.4%	42.9%	28.6%	2.4%	84
	2世代同居家族	48.7%	11.7%	33.2%	23.1%	35.6%	21.0%	6.9%	376
	夫婦のみ	41.4%	12.0%	41.0%	25.9%	33.6%	22.2%	7.7%	324
	単身世帯	38.3%	10.6%	28.7%	26.6%	39.4%	19.1%	6.4%	94
	その他	38.5%	15.4%	26.9%	38.5%	38.5%	23.1%	7.7%	26

※各回答・属性において最も回答の割合が高い項目を黒色で着色している。

問16 市民と取手市が協働してまちづくりを進めるために、必要と考えられるものを、最大2つまで選び、該当する番号に○印をおつけください。

・各属性を通じて「市民の声の市政への反映」が多い。30～39歳の年齢階級及び六郷（同率）では「市政情報の公開」、東部及び六郷では「市役所職員の意識改革・人材育成」がそれぞれ多い。

		市政情報の公開	活動拠点の提供	研修会の開催、参加促進	活動資金の支援	行政事業の市民活動団体への委託	市民の声の市政への反映	市役所職員の意識改革・人材育成	（社会的評価の向上など）	協働事業の表彰制度など	自治会など既存の組織との連携・協力	その他	回答者総数
総数		35.8%	8.2%	5.6%	10.8%	6.0%	47.6%	36.0%	1.0%	20.0%	1.6%	910	
性別	男性	40.6%	7.8%	6.4%	11.9%	8.1%	45.3%	33.1%	0.8%	22.5%	2.2%	360	
	女性	32.9%	8.7%	5.1%	10.1%	4.7%	49.5%	37.7%	1.2%	18.5%	1.2%	493	
年齢別	20～29歳	32.6%	11.6%	4.7%	20.9%	4.7%	39.5%	34.9%	7.0%	14.0%	0.0%	43	
	30～39歳	40.0%	4.7%	10.6%	14.1%	8.2%	40.0%	35.3%	1.2%	14.1%	2.4%	85	
	40～49歳	35.8%	4.4%	2.9%	13.1%	5.8%	54.0%	36.5%	0.7%	16.1%	2.9%	137	
	50～59歳	30.6%	11.2%	6.0%	9.7%	6.0%	49.3%	37.3%	1.5%	17.2%	1.5%	134	
	60～69歳	36.2%	9.0%	6.2%	9.0%	6.2%	49.0%	39.0%	0.5%	19.5%	1.4%	210	
	70歳以上	36.7%	8.5%	5.1%	9.2%	5.8%	46.3%	34.0%	0.3%	26.5%	1.4%	294	
地域別	取手地域	40.0%	5.8%	7.5%	10.8%	6.7%	45.8%	38.3%	0.8%	16.7%	0.8%	120	
	白山地域	35.9%	7.8%	7.0%	8.6%	7.0%	44.5%	43.0%	3.1%	18.0%	0.8%	128	
	東部地域	25.0%	8.3%	0.0%	8.3%	8.3%	25.0%	45.8%	4.2%	16.7%	8.3%	24	
	井野地域	34.3%	12.1%	6.1%	11.1%	7.1%	49.5%	33.3%	1.0%	15.2%	3.0%	99	
	寺原地域	36.0%	9.0%	2.7%	9.9%	9.0%	53.2%	30.6%	0.9%	11.7%	0.9%	111	
	稲戸井地域	37.6%	8.9%	6.9%	14.9%	3.0%	45.5%	38.6%	0.0%	23.8%	1.0%	101	
	戸頭地域	38.2%	5.6%	3.4%	14.6%	2.2%	52.8%	32.6%	0.0%	19.1%	1.1%	89	
	高須地域	34.2%	7.9%	5.3%	5.3%	2.6%	50.0%	39.5%	0.0%	28.9%	2.6%	38	
	久賀地域	29.4%	11.8%	8.8%	23.5%	11.8%	41.2%	26.5%	0.0%	32.4%	0.0%	34	
	山王地域	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	55.6%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	9	
	相馬地域	35.1%	7.2%	5.4%	4.5%	7.2%	55.0%	35.1%	0.0%	27.9%	1.8%	111	
六郷地域	31.7%	9.8%	7.3%	17.1%	2.4%	31.7%	31.7%	2.4%	24.4%	4.9%	41		
世帯構成	3世代同居家族	25.0%	13.1%	4.8%	19.0%	3.6%	44.0%	34.5%	2.4%	20.2%	0.0%	84	
	2世代同居家族	34.8%	7.2%	5.6%	11.4%	6.4%	47.9%	38.6%	0.8%	18.4%	1.3%	376	
	夫婦のみ	38.6%	8.3%	5.9%	8.3%	6.8%	48.5%	34.0%	0.6%	22.2%	1.2%	324	
	単身世帯	35.1%	7.4%	6.4%	8.5%	5.3%	48.9%	37.2%	2.1%	16.0%	4.3%	94	
	その他	46.2%	7.7%	3.8%	15.4%	3.8%	42.3%	23.1%	0.0%	30.8%	7.7%	26	

※各回答・属性において最も回答の割合が高い項目を黒色で着色している。

問17 効果的・効率的な行財政運営を進めるために、必要と考えられるものを、最大2つまで選び、該当する番号に○印をおつけください。

- ・「計画的な財政運営」、「事務や事業の見直し」及び「職員の能力と資質の向上」を挙げる回答が多い。
- ・年齢階級別で見ると、概ね59歳以下では「事務や事業の見直し」、60歳以上では「計画的な財政運営」あるいは「職員の能力と資質の向上」を挙げる割合が高い。

		事務や事業の見直し	委託など民間活力の導入	公共施設の統廃合	職員の能力と資質の向上	協働のまちづくりの推進	計画的な財政運営	AICT(情報通信技術)による効率化の推進	その他	回答者総数
総数		35.5%	20.4%	10.4%	34.4%	16.0%	37.5%	18.2%	1.9%	910
性別	男性	36.1%	23.6%	12.5%	37.2%	14.7%	31.4%	23.6%	1.7%	360
	女性	34.7%	18.3%	8.9%	31.8%	18.1%	41.6%	15.0%	2.0%	493
年齢別	20～29歳	39.5%	20.9%	7.0%	20.9%	11.6%	37.2%	27.9%	0.0%	43
	30～39歳	38.8%	23.5%	14.1%	30.6%	12.9%	31.8%	16.5%	2.4%	85
	40～49歳	39.4%	16.8%	10.9%	34.3%	10.9%	40.9%	21.2%	2.9%	137
	50～59歳	38.8%	20.9%	11.9%	37.3%	11.9%	32.1%	16.4%	2.2%	134
	60～69歳	33.8%	22.9%	8.6%	32.4%	19.0%	42.9%	18.1%	2.4%	210
	70歳以上	32.0%	19.7%	10.5%	38.1%	19.7%	36.4%	16.3%	1.0%	294
地域別	取手地域	35.0%	16.7%	7.5%	36.7%	13.3%	39.2%	19.2%	2.5%	120
	白山地域	33.6%	19.5%	8.6%	37.5%	16.4%	32.8%	25.0%	0.8%	128
	東部地域	33.3%	20.8%	8.3%	37.5%	20.8%	25.0%	20.8%	4.2%	24
	井野地域	39.4%	19.2%	9.1%	31.3%	19.2%	35.4%	17.2%	2.0%	99
	寺原地域	40.5%	18.9%	10.8%	26.1%	12.6%	42.3%	14.4%	0.9%	111
	稲戸井地域	33.7%	17.8%	12.9%	29.7%	16.8%	46.5%	18.8%	2.0%	101
	戸頭地域	41.6%	25.8%	14.6%	28.1%	15.7%	31.5%	19.1%	3.4%	89
	高須地域	44.7%	23.7%	7.9%	39.5%	13.2%	39.5%	18.4%	0.0%	38
	久賀地域	17.6%	32.4%	5.9%	38.2%	29.4%	41.2%	8.8%	5.9%	34
	山王地域	22.2%	11.1%	0.0%	33.3%	11.1%	44.4%	22.2%	0.0%	9
	相馬地域	35.1%	21.6%	13.5%	38.7%	14.4%	36.0%	19.8%	1.8%	111
六郷地域	22.0%	24.4%	12.2%	48.8%	19.5%	34.1%	4.9%	0.0%	41	
世帯構成	3世代同居家族	29.8%	16.7%	4.8%	40.5%	10.7%	50.0%	15.5%	0.0%	84
	2世代同居家族	37.5%	21.3%	11.7%	34.0%	16.5%	34.3%	17.3%	2.4%	376
	夫婦のみ	36.1%	20.7%	9.9%	33.6%	16.4%	40.7%	19.4%	1.5%	324
	単身世帯	29.8%	20.2%	8.5%	34.0%	19.1%	27.7%	21.3%	1.1%	94
	その他	30.8%	23.1%	26.9%	30.8%	15.4%	38.5%	11.5%	7.7%	26

※各回答・属性において最も回答の割合が高い項目を黒色で着色している。

問18 令和2年度（2020年度）には、本市は市制施行50周年を迎えます。今後の取手市の一層の発展を目指すにあたり、現在の取手市のイメージと今後の発展の方向についてうかがいます。

（1）取手市にどのようなイメージを持っていますか（あてはまる回答欄全てに○）。

・全ての属性で、「自然環境に恵まれたまち」が最も多い。

		健康に暮らせるまち	子どもたちが安心して育てられるまち	産業が活気あるまち 雇用が充実	芸術的・文化的なまち	観光で多くの人が訪れるまち	自然環境に恵まれたまち	災害に強いまち	都市基盤・生活環境の整備されたまち	住民の自主的な活動の盛んなまち	地域のコミュニティや安全安心なまち	犯罪や事故の少ないまち	あてはまるものはない	回答者総数
総数		30.2%	18.7%	3.5%	17.8%	1.5%	51.9%	10.1%	7.9%	9.9%	22.1%	19.2%	910	
性別	男性	31.1%	18.3%	4.4%	18.6%	1.7%	50.6%	8.6%	8.3%	9.4%	22.8%	20.8%	360	
	女性	29.8%	19.5%	2.8%	18.1%	1.2%	54.2%	11.0%	7.5%	10.8%	22.5%	17.8%	493	
年齢別	20～29歳	20.9%	18.6%	0.0%	27.9%	0.0%	58.1%	7.0%	11.6%	16.3%	14.0%	16.3%	43	
	30～39歳	28.2%	15.3%	4.7%	29.4%	0.0%	54.1%	4.7%	10.6%	8.2%	15.3%	17.6%	85	
	40～49歳	29.9%	14.6%	2.2%	24.8%	0.7%	52.6%	9.5%	8.8%	7.3%	19.7%	21.2%	137	
	50～59歳	20.1%	14.9%	2.2%	14.2%	0.7%	49.3%	8.2%	5.2%	3.7%	17.9%	26.1%	134	
	60～69歳	31.4%	22.9%	3.3%	12.9%	0.5%	51.4%	8.6%	6.2%	7.6%	24.3%	24.8%	210	
	70歳以上	36.4%	20.4%	5.1%	15.3%	3.7%	51.7%	13.9%	8.5%	15.0%	26.5%	11.2%	294	
地域別	取手地域	36.7%	20.8%	1.7%	25.8%	1.7%	53.3%	9.2%	6.7%	11.7%	20.8%	20.0%	120	
	白山地域	26.6%	10.9%	3.1%	18.8%	0.8%	52.3%	7.8%	4.7%	7.0%	22.7%	18.0%	128	
	東部地域	16.7%	25.0%	4.2%	16.7%	4.2%	66.7%	4.2%	4.2%	4.2%	29.2%	16.7%	24	
	井野地域	33.3%	13.1%	2.0%	19.2%	3.0%	44.4%	10.1%	8.1%	7.1%	29.3%	18.2%	99	
	寺原地域	30.6%	18.9%	7.2%	13.5%	0.9%	42.3%	12.6%	6.3%	8.1%	17.1%	25.2%	111	
	稲戸井地域	24.8%	20.8%	3.0%	13.9%	2.0%	54.5%	11.9%	10.9%	10.9%	22.8%	21.8%	101	
	戸頭地域	34.8%	21.3%	3.4%	19.1%	3.4%	52.8%	15.7%	13.5%	14.6%	18.0%	12.4%	89	
	高須地域	31.6%	18.4%	10.5%	23.7%	2.6%	55.3%	7.9%	15.8%	10.5%	23.7%	26.3%	38	
	久賀地域	26.5%	35.3%	0.0%	17.6%	0.0%	70.6%	11.8%	2.9%	5.9%	26.5%	14.7%	34	
	山王地域	22.2%	22.2%	0.0%	11.1%	0.0%	66.7%	11.1%	0.0%	22.2%	44.4%	0.0%	9	
	相馬地域	27.9%	20.7%	3.6%	11.7%	0.0%	53.2%	8.1%	9.0%	12.6%	22.5%	21.6%	111	
六郷地域	39.0%	17.1%	2.4%	22.0%	0.0%	51.2%	7.3%	4.9%	9.8%	14.6%	7.3%	41		
世帯構成	3世代同居家族	34.5%	28.6%	1.2%	14.3%	1.2%	58.3%	13.1%	6.0%	6.0%	17.9%	13.1%	84	
	2世代同居家族	28.7%	16.5%	3.5%	20.7%	1.1%	53.5%	8.5%	8.0%	8.8%	19.1%	17.3%	376	
	夫婦のみ	32.7%	19.8%	4.0%	15.7%	1.9%	51.9%	11.1%	9.3%	11.4%	25.3%	19.4%	324	
	単身世帯	22.3%	13.8%	3.2%	19.1%	2.1%	41.5%	10.6%	7.4%	11.7%	21.3%	28.7%	94	
	その他	34.6%	26.9%	7.7%	11.5%	3.8%	50.0%	11.5%	0.0%	15.4%	42.3%	23.1%	26	

※各回答・属性において最も回答の割合が高い項目を黒色で着色している。

(2) あなたは、将来の取手市がどのようなまちであってほしいと思いますか（最大2つまで○）。

- ・性別で見ると、男性は「産業が発展し雇用が充実した活気あるまち」、女性は「子どもたちを安心して育てられるまち」が、それぞれ最も多い。
- ・年齢別で見ると、49歳以下及び60～69歳の各階級で「子どもたちを安心して育てられるまち」、50～59歳及び70歳以上の各階級で「産業が発展し雇用が充実した活気あるまち」が、それぞれ最も多い。
- ・地域別で見ると、取手・東部・稲戸井・高須及び六郷では「子ども達を安心して育てられるまち」、寺原・山王（同率）及び相馬では「健康に暮らせるまち」、白山及び山王では「都市基盤・生活環境の整備されたまち」、戸頭では「犯罪や事故の少ない安全安心なまち」が、それぞれ最も多い。

	健康に暮らせるまち	子どもたちを安心して育てられるまち	産業が発展し雇用が充実した活気あるまち	芸術的・文化的なまち	観光で多くの人が訪れるまち	自然環境に恵まれたまち	災害に強いまち	都市基盤・生活環境の整備されたまち	盛んなまち	地域の自主的な活動の盛んなまち	犯罪や事故の少ない安全安心なまち	あてはまるものはない	回答者総数
総数	25.7%	31.5%	29.0%	6.4%	5.5%	11.4%	17.7%	25.5%	5.9%	23.5%	1.4%	910	
性別	男性	26.7%	31.9%	7.8%	6.9%	12.2%	13.6%	27.2%	7.2%	22.5%	1.1%	360	
	女性	24.5%	36.3%	27.4%	5.5%	4.3%	10.1%	24.9%	5.5%	25.2%	1.6%	493	
年齢別	20～29歳	30.2%	65.1%	23.3%	0.0%	9.3%	9.3%	7.0%	18.6%	4.7%	27.9%	0.0%	43
	30～39歳	23.5%	42.4%	25.9%	4.7%	2.4%	15.3%	11.8%	30.6%	4.7%	27.1%	1.2%	85
	40～49歳	31.4%	38.0%	28.5%	5.1%	7.3%	7.3%	14.6%	24.8%	4.4%	24.8%	2.2%	137
	50～59歳	21.6%	26.9%	32.8%	8.2%	5.2%	9.0%	20.1%	26.1%	4.5%	21.6%	4.5%	134
	60～69歳	26.7%	33.3%	25.7%	8.1%	3.3%	11.4%	18.6%	28.6%	6.7%	24.3%	1.4%	210
	70歳以上	23.8%	20.7%	32.0%	6.5%	6.8%	13.9%	20.7%	22.4%	7.5%	21.4%	0.0%	294
	地域別	取手地域	18.3%	35.8%	32.5%	6.7%	6.7%	12.5%	14.2%	27.5%	4.2%	23.3%	1.7%
白山地域	24.2%	29.7%	24.2%	8.6%	6.3%	14.8%	14.8%	30.5%	6.3%	21.9%	1.6%	128	
東部地域	20.8%	54.2%	20.8%	4.2%	8.3%	29.2%	16.7%	4.2%	0.0%	29.2%	4.2%	24	
井野地域	30.3%	30.3%	44.4%	7.1%	2.0%	10.1%	20.2%	23.2%	3.0%	15.2%	0.0%	99	
寺原地域	31.5%	26.1%	30.6%	5.4%	8.1%	7.2%	9.0%	25.2%	7.2%	23.4%	3.6%	111	
稲戸井地域	23.8%	30.7%	26.7%	5.0%	8.9%	11.9%	14.9%	29.7%	5.0%	29.7%	3.0%	101	
戸頭地域	19.1%	30.3%	34.8%	6.7%	4.5%	12.4%	13.5%	14.6%	7.9%	36.0%	0.0%	89	
高須地域	26.3%	42.1%	23.7%	5.3%	7.9%	5.3%	34.2%	31.6%	5.3%	13.2%	0.0%	38	
久賀地域	26.5%	14.7%	29.4%	2.9%	2.9%	20.6%	17.6%	26.5%	11.8%	20.6%	2.9%	34	
山王地域	44.4%	33.3%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	44.4%	0.0%	22.2%	0.0%	9	
相馬地域	34.2%	32.4%	19.8%	6.3%	3.6%	9.9%	25.2%	24.3%	9.9%	23.4%	0.0%	111	
六郷地域	19.5%	34.1%	22.0%	9.8%	0.0%	4.9%	34.1%	24.4%	2.4%	17.1%	0.0%	41	
世帯構成	3世代同居家族	31.0%	38.1%	23.8%	3.6%	3.6%	10.7%	17.9%	33.3%	6.0%	20.2%	1.2%	84
	2世代同居家族	26.6%	37.5%	31.4%	5.1%	5.9%	10.6%	16.2%	21.8%	4.3%	24.2%	1.6%	376
	夫婦のみ	19.4%	21.9%	29.6%	9.0%	5.2%	12.0%	20.1%	29.6%	8.6%	24.7%	0.9%	324
	単身世帯	37.2%	34.0%	20.2%	6.4%	6.4%	11.7%	13.8%	18.1%	3.2%	22.3%	3.2%	94
	その他	30.8%	34.6%	34.6%	3.8%	7.7%	15.4%	15.4%	26.9%	7.7%	19.2%	0.0%	26

※各回答・属性において最も回答の割合が高い項目を黒色で着色している。

參考資料

調 查 票

市民アンケートにご協力ください

～ 取手市が目指すべきこれからのまちづくり ～

市民の皆様へ

平素から市民の皆様には、市政にご理解とご協力を頂き、誠にありがとうございます。

取手市では、市の最上位の計画である「第六次取手市総合計画」のもと、総合的かつ計画的なまちづくりを進めております。

第六次取手市総合計画は、将来都市像などを定めている「基本構想」と、重点的に推進していく重点施策と重点事業などを定めている「基本計画」から構成され、2層構造となっています。

現在の基本計画である「とりで未来創造プラン2016」の計画期間は、平成28年度から令和元年度までの4年間であり、今年度が最終年度であるため、今年度において、次期基本計画となる「とりで未来創造プラン2020」（計画期間：令和2年度～令和5年度）の策定作業を進めています。

このアンケート調査は、まちづくりを進めていく上での市民の皆様のお考えを把握するために行うもので、「とりで未来創造プラン2020」の内容を検討する際の基礎資料として活用させていただきます。

なお、この調査票は、令和元年6月現在の住民基本台帳から20歳以上の市民2,500名を無作為に抽出し、お送りさせていただいております。集計結果は公表させていただく予定ですが、無記名回答方式のため、個人に関わる情報が公表されることはございません。

お忙しいところ、大変恐縮ではございますが、本調査の趣旨をご理解の上、ご協力をお願いいたします。

令和元年7月 取手市長 藤井 信吾

《ご記入にあたってのお願い》

1. あて名のご本人がご自分の考えでお答えください。なお、ご本人が記入できない場合は、ご家族の方などがお答えいただいても結構です。
2. ご記入は、黒のボールペンもしくは濃い鉛筆でお願いします。
3. 選択する○の数や、次の問への進み方にご注意ください。
4. この調査票にご記入いただきましたら、同封の返信用封筒に入れ、
7月31日（水）までに、切手を貼らずにご投函ください。
5. 調査票及び封筒には、住所・氏名をお書きにならなくて結構です。また、回答の内容は統計的に処理しますので、個人が特定されることはありません。
6. ご不明な点がございましたら、下記までお問合せください。

取手市役所 政策推進部 政策推進課 企画係

電話：0297-74-2141 内線 1212 FAX：0297-73-5995

II

本市への今後の住まい方について

問5 あなたは、現在お住まいの地域にこれからも住み続けたいと思いますか。該当する番号1つに○印をおつけください。

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 1. ずっと住み続けたい | 2. どちらかといえば住み続けたい |
| 3. どちらかといえば転出（転居）したい | 4. できるだけ早く転出（転居）したい |

問6 （問5で1,2を答えた方）お住まいの地域に住み続けたい理由について、最大3つまで選び、該当する番号に○印をおつけください。

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 1. まち並みや周辺環境が良い | 2. 豊かな自然が近くにある |
| 3. 近所に知人・同世代が多い | 4. 家族・親族が近くに住んでいる |
| 5. 交通の便が良い | 6. 日常の買い物が便利 |
| 7. 病院や福祉施設等が近い | 8. 子育て環境が良い |
| 9. 公共施設が整っている | 10. この土地への愛着がある |
| 11. 自宅の環境がよい（広い・新しい等） | 12. その他（ ） |

問7 （問5で3,4を答えた方）転出（転居）したい理由について、最大3つまで選び、該当する番号に○印をおつけください。

- | | |
|----------------------|--------------------|
| 1. まち並みや周辺環境が良くない | 2. 自然環境が良くない |
| 3. 近所に知人・同世代が少ない | 4. 家族・親族の近くに住みたい |
| 5. 交通の便が悪い | 6. 日常の買い物が不便 |
| 7. 病院や福祉施設等が遠い | 8. 子育てのための環境が良くない |
| 9. 公共施設が整っていない | 10. この土地への愛着がわからない |
| 11. 自宅の環境が悪い（狭い・古い等） | 12. その他（ ） |

問8 お住まいの住宅から住み替えるとした場合、どこに住み替えたいかについて、該当する番号1つに○印をおつけください。

- | | |
|-----------------|----------------|
| 1. 今の敷地で家を建て替える | 2. 学区内 |
| 3. 取手市内（学区外） | 4. 茨城県内（取手市以外） |
| 5. 東京都内 | 6. 千葉県内 |
| 7. それ以外の国内 | 8. 日本国外 |
| 9. わからない | |

Ⅲ

分野別施策の満足度・重要度について

問9 現在、取手市が展開している分野ごとの施策について、あなたが感じる「満足度」と、今後の「重要度」について、該当する番号に○を付けてください。

分野	施策	満足度					重要度					
		満足している	まあ満足している	どちらでもない	やや不満である	不満である	重要である	ある程度重要である	どちらでもない	あまり重要でない	重要ではない	わからない
	(例)それぞれ該当する番号を○で囲む→	⊕					⊕					
環境	1. 環境 自然環境保全等											
	2. リサイクル推進 資源循環、廃棄物抑制等											
教育・文化	3. 教育 小・中学校、幼児教育等											
	4. 生涯学習 公民館、図書館等の生涯学習環境等											
	5. 文化・芸術 文化創造・発信、活動支援等											
	6. スポーツ活動 スポーツ施設の運営、団体支援等											
産業・観光	7. 商工業 商工業の発展、商店街支援等											
	8. 農業 農地保全、農業振興等											
	9. 観光 観光、イベント等											
都市整備・市民生活	10. 都市整備 快適な都市空間、公園、市街地整備等											
	11. 道路整備 都市計画道路、生活道路等の整備等											
	12. 公共下水道 汚水処理・雨水対策等											
	13. 公共交通 公共交通機関の充実と利用促進等											
	14. 安全安心 防犯・防災による安全安心の実現等											
	15. 消費生活 消費生活センター運営、消費者保護等											

分野	施策	満足度					重要度					
		満足している	まあ満足している	どちらでもない	やや不満である	不満である	わからない	重要である	ある程度重要である	どちらでもない	あまり重要でない	重要ではない
福祉	16. 健康 健康づくり推進、医療機関の充実等											
	17. 子育て支援 保育環境の充実等											
	18. 高齢者福祉 介護予防、在宅支援、福祉サービス等											
	19. 障害者福祉 福祉施設の運用、社会参加支援等											
協働・行財政	20. 地域コミュニティ 地域活動の活性化、地域活動の支援等											
	21. 市民協働 行政への市民参加推進、行政情報の提供等											
	22. 男女共同参画社会 男女平等社会の実現に向けた取り組み											
	23. 行財政 行政サービス、健全な財政運営等											

【福祉・子育て分野】

問10 取手市の高齢化率は国の平均28%を上回る、33.7%（平成31年4月現在）であり、高齢化が進行しています。高齢者が安心していきいきと過ごすことができるまちづくりを進めるために、重要と考えられるものを、最大2つまで選び、該当する番号に○印をおつけください。

1. 健康づくり事業の推進
2. 介護予防事業の推進
3. 生涯学習の充実
4. 高齢者向け相談窓口の充実
5. 社会参加の推進（ボランティアや地域活動等）
6. 働き場の場づくりの推進
7. 防犯、交通安全、防災等の対策の推進
8. その他（ ）

問11 市民が健康で元気な市民生活を送れるようにするため、取手市が取り組むべきと思うことを、最大2つまで選び、該当する番号に○印をおつけください。

1. 健康づくりソフト事業（講座・教室・イベント等）
2. 健康づくりハード事業（スポーツ施設・公園・歩道の整備等）
3. 健診（特定健診・がん検診等）
4. 健康に関する教育事業
5. 育児や保健医療などの相談の充実
6. 予防接種など感染症に関する予防対策の充実
7. 健康に関する情報提供
8. 健康づくり（運動・体操等）指導者の育成
9. 地域における健康づくり活動の充実
10. その他（ ）

問12 子育てのしやすいまちにしていくために、必要と考えられるものを、最大2つまで選び、該当する番号に○印をおつけください。

1. 地域における子育て支援の充実
2. 保育サービスの充実
3. 地域の見守り体制の強化
4. 交通安全・防犯対策の強化
5. 情報提供・相談窓口の充実
6. 妊娠～出産までの母子保健対策や医療体制の充実
7. 保護者の交流できる場の充実
8. 子どもの遊び場の整備
9. その他（ ）

【産業・安全安心分野】

問13 取手市の産業をより活性化させるために、必要と考えられるものを、最大2つまで選び、該当する番号に○印をおつけください。

1. 起業家やベンチャー企業への支援
2. 大学と企業の共同事業等への支援
3. 融資制度等、中小企業経営安定化への支援
4. 人材確保・育成支援
5. 将来性の高い業種の誘致等
6. 既存の商店街への支援
7. 観光振興
8. 関係団体との連絡、協力、支援強化
9. まちのブランド力強化
10. その他（ ）

問14 大地震や豪雨などの災害に備えるために、重要なものを、最大2つまで選び、該当する番号に○印をおつけください。

- | | |
|--------------------|------------------|
| 1. 自主防災会等の地域防災力の強化 | 2. 公共施設や住宅の耐震化促進 |
| 3. 水・非常用食料の備蓄 | 4. 救急・救助体制の充実 |
| 5. 消防力の強化 | 6. 迅速な情報提供 |
| 7. 防災訓練への積極的な参加 | 8. 避難所など防災施設の確認 |
| 9. その他（ ） | |

【環境・景観分野】

問15 快適な生活環境づくりのために、必要と考えられるものを、最大2つまで選び、該当する番号に○印をおつけください。

- | | |
|---------------|--------------------|
| 1. 河川・水路の水質保全 | 2. 里山の保全 |
| 3. 街なかの緑地の保全 | 4. ペットの飼い方のルールとマナー |
| 5. ごみのポイ捨て防止 | 6. 地球温暖化対策 |
| 7. その他 () | |

【協働・行財政運営分野】

問16 市民と取手市が協働してまちづくりを進めるために、必要と考えられるものを、最大2つまで選び、該当する番号に○印をおつけください。

- | |
|---------------------------|
| 1. 市政情報の公開 |
| 2. 活動拠点の提供 |
| 3. 研修会の開催、参加促進 |
| 4. 活動資金の支援 |
| 5. 行政事業の市民活動団体への委託 |
| 6. 市民の声の市政への反映 |
| 7. 市役所職員の意識改革・人材育成 |
| 8. 協働事業の表彰制度など（社会的評価の向上） |
| 9. 自治会など既存の組織と活動団体との連携・協力 |
| 10. その他 () |

問17 効果的・効率的な行財政運営を進めるために、必要と考えられるものを、最大2つまで選び、該当する番号に○印をおつけください。

- | | |
|--------------------------------------|----------------|
| 1. 事務や事業の見直し | 2. 委託など民間活力の導入 |
| 3. 公共施設の統廃合 | 4. 職員の能力と資質の向上 |
| 5. 協働のまちづくりの推進 | 6. 計画的な財政運営 |
| 7. ICT（情報通信技術）・AI（人工知能）の活用等による効率化の推進 | |
| 8. その他 () | |

問18 令和2年度（2020年度）には、本市は市制施行50周年を迎えます。今後の取手市の一層の発展を目指すにあたり、現在の取手市のイメージと今後の発展の方向についてうかがいます。

- (1) 取手市にどのようなイメージを持っていますか（あてはまる回答欄全てに○）。
 (2) あなたは、将来の取手市がどのようなまちであってほしいと思いますか（最大2つまで○）。

	(1) 現在の イメージ	(2) 将来の 取手市
1. 健康に暮らせるまち		
2. 子どもたちを安心して育てられるまち		
3. 産業が発展し雇用が充実した活気あるまち		
4. 芸術的・文化的なまち		
5. 観光で多くの人を訪れるまち		
6. 自然環境に恵まれたまち		
7. 災害に強いまち		
8. 都市基盤・生活環境の整備されたまち		
9. 地域のコミュニティや住民の自主的な活動の盛んなまち		
10. 犯罪や事故の少ない安全安心なまち		
11. あてはまるものはない		

以上でアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。
 調査票は同封の返信用封筒に入れて、切手を貼らずにご投函ください。

また、同封の市民意見交換会参加者募集のおはがきへの返信もお待ちしております。

なお、調査票、募集はがきともに、7月31日（水）までにご投函をお願いします。

